



COMUNE DI CARINOLA
Provincia di Caserta
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Affari Generali
Piazza O.Mazza -0823/734205 Fax 0823/939159

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA
GIUNTA COMUNALE**

n. 108 del 15.10.2015

**Oggetto: Lavori di riqualificazione della viabilità comunale. Risoluzione contratto
– Direttive all'UTC.-**

L'anno duemilaquindici il giorno 15 del mese di Ottobre alle ore 13,00 nella sala delle adunanze del Comune suddetto si è riunita la Giunta Comunale con la presenza dei seguenti Signori:

Nominativo	Carica	Presente	Assente
DE RISI LUIGI SALVATORE A.	Sindaco	X	
DEL PRETE GIUSEPPE	Assessore		X
D'ANGELO MARIA TERESA	Assessore	X	
MARRESE ANTIMO	Assessore	X	
NARDELLI ANTONIO	Assessore		X

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Francesco Nazzaro.

Constatato il numero legale il Sindaco, Dott. Luigi Salvatore Angelo De Risi assume la presidenza e dichiara aperta la seduta.

LA GIUNTA COMUNALE

In prosieguo

VISTA la proposta di deliberazione allegata e ritenuto di approvarla integralmente.

VISTI i pareri sulla stessa espressi ai sensi dell'art.49 del Digs.267/2000.

Con voti unanimi e favorevoli.

DELIBERA

Di approvare integralmente la proposta di deliberazione in oggetto indicata e allegata ;
Di dichiarare il presente atto, con separata votazione unanime, favorevole e palese,
immediatamente eseguibile stante l'urgenza di darne seguito.

Letto confermato e sottoscritto.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. _____

DATA _____, 2015

Oggetto **LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE.**
RISOLUZIONE CONTRATTO – DIRETTIVE ALL'UTC

IL RESPONSABILE DEL SETTORE LL.PP.

PREMESSO :

- con contratto di appalto n° 03 di repertorio del 19.11.2013, registrato a Teano (CE) in data **19.11.2013** al n° 2594 venivano appaltati i lavori di **RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE** alla ditta COGIENNE srl da Caserta;
- che dalle continue segnalazioni pervenute presso l'ufficio tecnico da parte dei cittadini e delle forze dell'Ordine in merito alla discutibile conduzione dei lavori e della manutenzione delle opere realizzate si è reso necessario effettuare interventi di messa in sicurezza in particolare per la via San Ruosi e per vico Toppetta in fraz. Casanova;
- che con verbale di riunione in data 08/10/2014 prot.9023, il Sindaco intimava al RUP di ordinare all'impresa COGIENNE ogni intervento necessario a scongiurare i pericoli derivanti dallo stato delle vie interessate ai lavori;
- che con OdS n. tre del 09/10/2014 il D.L. ordinava all'impresa di riprendere l'esecuzione dei lavori nel rispetto di quanto sottoscritto nel verbale di riunione citato;
- che allo stesso OdS l'impresa rispondeva con nota prot.8723 del 30/09/2014 con la quale diffidava l'Amministrazione Comunale ad applicare sanzioni nei propri confronti;

VISTO:

- Le continue lamentele dei cittadini e ultimo in ordine di tempo la relazione richiesta dal Prefetto di Caserta in merito all'andamento dei lavori;
- Che con OdS n. quattro del 19/12/2014 si ordinava nuovamente all'impresa di sistemare le aree di cantiere;
- Che con Ordinanza Sindacale n. 06/2015 del 10/02/2015 si intimava al L.R. della ditta COGIENNE srl con sede in Caserta alla via G.M.Bosco, 218 il ripristino delle condizioni di sicurezza, a propria cura e spese, di tutte le aree interessate ai lavori;
- che trascorso infruttuosamente il termine fissato dalla notifica della stessa Ordinanza, i lavori di messa in sicurezza delle strade in loc. San Ruosi e vico Toppetta non risultano ancora eseguiti;
- che con Ordine di Servizio n.sei del 14.04.2015 la D.L. intimava nuovamente all'impresa esecutrice di eseguire interventi di manutenzione alle strade in oggetto;
- Considerato altresì che la ditta Cogienne srl ha proposto richiesta di risarcimento dei danni al Comune di Carinola e che il giudizio risulta pendente presso il Tribunale Civile di S.Maria C.V.
- Considerato che con atto notificato il 06.07.2015 la ditta ha provveduto ad eseguire, per il tramite dell'Ufficiale Giudiziario, la consegna del cantiere attraverso offerta reale, determinando, l'urgenza di assumere le determinazioni consequenziali;
- Che, in considerazione di quanto esposto e della grave situazione di fatto causata dalla inescusabile condotta della ditta COGIENNE, dalla quale si può concretamente determinare ulteriori e inaccettabili ritardi con ulteriori danni sia in termini economici che di immagine all'Amministrazione Comunale, cui si aggiunge ogni ulteriore problematica derivante dalla mancata sicurezza delle aree di cantiere.
- Che lo stato dei luoghi è ampiamente documentato sia dal CTU ing. G.Sacchetti di Caserta, che ha mostrato nella ATP depositata il reale stato dell'opera descrivendo altresì le lavorazioni effettuate, sia dalla D.L. con le note prot.1907 del 20.02.2015 e 2758 del 06.03.2015;



Considerato che si sono effettuati ulteriori sopralluoghi per verificare l'attuale condizione dello stato dei luoghi e la veridicità delle numerose lamentele che continuamente giungono presso l'Ufficio;

Dato Atto che si è potuto accertare la necessità di non indugiare ulteriormente e quindi provvedere alla sistemazione di alcuni tratti di strada per garantire la privata e pubblica incolumità;

Che si sono accertate con opportuni rilievi e documentazione fotografica, le condizioni di precarietà e pericolo dei luoghi interessati ed in particolare per la via in loc. San Ruosi e vico Toppetta in fraz. Casanova;

Che è altresì necessario provvedere al rispetto di quanto previsto artt.17-18 e succ. ed artt.92-93-94-95-96 del D.Lgs.81/08;

Tanto premesso

- Accertata l'evidenza del pericolo per la pubblica incolumità, già ampiamente segnalata con le note agli atti;
- rilevato che sussistono i presupposti per intervenire urgentemente, al fine di attuare il ripristino delle condizioni di sicurezza necessarie a garantire la pubblica incolumità;
- vista l'Ordinanza Sindacale n.06 del 10/02/2015

Considerato

- Che l'impresa COGIENNE srl non ha ottemperato alla citata ordinanza
- Che in relazione alle gravi carenze riscontrate nell'esecuzione delle lavorazioni, si da atto che l'esecuzione dei lavori non concretizza l'adeguato soddisfacimento degli interessi pubblici perseguiti dall'Amministrazione Comunale, nonché della sicurezza della circolazione stradale e dei privati cittadini;
- Che il Sindaco con nota prot. 5935 del 22.06.2015, invitava il Responsabile LL.PP. ad intraprendere ogni azione necessaria alla tutela della incolumità e salute pubblica;

ritenuto necessario

- intervenire e quindi rimuovere, ai fini della sicurezza le situazioni di grave pericolo ravvisate lungo le via oggetto d'intervento;

considerata l'urgenza

- ai sensi dell'art. 7 della L. 241/90, non è possibile avviare la fase procedimentale per la obbligatoria risoluzione del contratto in danno della ditta COGIENNE, tenuto conto delle ragioni di urgenza sopra esposta e del pericolo di pregiudizio per la sicurezza, atteso inoltre che la partecipazione è stata garantita ex art 136 come di seguito specificato, avuto conto che la partecipazione al procedimento non muta l'epilogo vincolato della determinazione che l'amministrazione è chiamata ad assumere anche ai fini di cui all'art. 8 della L. 241/90;

Ritenuto necessario altresì

- indicare all'Ufficio tecnico di intraprendere ogni azione necessaria al raggiungimento dell'interesse pubblico ed in particolare:
 - non dare ulteriore corso al rapporto instaurato con la soc. Appaltatrice tanto quanto previsto dal combinato disposto DPR 207/2010 e art.136 D.Lgs.163/06
 - individuare gli interventi necessari, utili ed opportuni ad evitare gravi ed ulteriori disagi alla cittadinanza e salvaguardare la sicurezza e l'ordine pubblico;
 - avviare le opportune procedure per garantire la funzionalità adeguata della rete stradale interessata;

Preso atto che

- In seguito alla determinazioni sopra citate l'ente ha già riacquisito la disponibilità dell'area di cantiere ferma la volontà, confermata in questa sede, circa l'esigenza di rientrare nel pieno titolo giuridico e di fatto, nonché dell'incondizionato possesso del patrimonio stradale interessato dagli interventi, in ragione della prossima esecuzione di opere indifferibili da eseguire ai fini della sicurezza;
- VISTO il D. Lgs. 12.04.2006 n. 163 e ss.mm. e ii. (CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI, FORNITURE);
- Attesa la regolare attivazione della fase sub procedimentale ivi prevista, pervenuta al prot.8732 del 21.09.2015;
- Lette le note di controdeduzione prodotte dalla ditta in data 05.10.2015;

- Considerate che le deduzioni dell'impresa appaiono prive di pregio e di fondamento a nulla rilevando, ai fini dell'adozione delle determinazioni dell'amministrazione, la pendenza del giudizio in corso, i cui tempi di conclusione appaiono manifestamente incompatibili con le esigenze di speditezza connessi all'urgenza di intervenire a tutela della pubblica e privata incolumità;
- VISTI l'art. 136 del Codice dei Contratti, approvato con D. Lgs. 163/2006, e il Capitolato Speciale d'Appalto, e ritenuto pertanto necessario risolvere il contratto in essere con la ditta "COGIENNE", con sede Caserta alla via G.M. Bosco, per i lavori in oggetto, per grave inadempienza, grave irregolarità, fermo restando che la ditta medesima sarà chiamata a rispondere dei danni che deriveranno all'Amministrazione dalla stipula di un nuovo contratto, nonché dei costi relativi ai lavori di demolizione fatti eseguire d'ufficio.
- DATO atto che, con separato provvedimento, si procederà ad approvare lo stato finale e ad omologare il certificato di esecuzione dei lavori realizzati dall'impresa, prevedendo, altresì, che il saldo dei lavori e la cauzione presentata dalla ditta a garanzia dell'esatta esecuzione degli stessi vengano tenuti a disposizione a ristoro dei danni derivati all'Amministrazione.
- Che le aree di cantiere sono già in consegna all'Ente appaltante come risulta dai verbali in data 20.07.2015, intimato dall'Uff. Unico esecuzioni presso il Tribunale di S. Maria C.V. per mandato della stessa COGIENNE srl.
- RITENUTO di comunicare, ai sensi dell'art 8, comma 2, del DPR 207/2010, all'ANAC il presente provvedimento di risoluzione del contratto per grave negligenza dell'appaltatore.
- VISTO il D. Lgs. n. 267/2000 (T.U.O.EE.LL.)
- VISTO lo Statuto Comunale vigente;
- VISTA l'Ordinanza del Sindaco n.06/2015;
- RICONTRATA la propria competenza ai sensi dell'art.107 del D.Lgs. 267/2000;
- visto il D.Lgs.267 del 18.08.2000
- VISTO il D.Lgs.163/2006
- VISTO il DPR 207/2010

PROPONE DI DELIBERARE

Risolvere il contratto di appalto n° 03 di repertorio del 19.11.2013, registrato a Teano (CE) in data 19.11.2013 al n° 2594 con cui venivano appaltati i lavori di RIQUALIFICAZIONE DELLA VIABILITA' COMUNALE alla ditta COGIENNE srl da Caserta, ai sensi dell'art. 136 del D. Lgs. 163/2006 per grave inadempimento, grave irregolarità e grave ritardo nella conduzione dei lavori dell'appaltatore.

- Rinviare a successivo provvedimento la definizione delle relative pendenze economiche, disponendo, altresì, che il saldo lavori, e la cauzione definitiva, vengano tenuti a disposizione per ristorare i danni derivanti all'Amministrazione dalla stipula di un nuovo contratto e dall'esecuzione d'ufficio degli eventuali lavori di demolizione.
- Dare atto che all'affidamento dei lavori provvederà il dirigente competente nel rispetto della normativa vigente, tenendo conto delle contingenti esigenze di urgenza connesse alla necessità di ristabilire la necessaria sicurezza delle aree di cantiere .
- Comunicare all'ANAC il presente provvedimento.

di conferire, con separata ed unanime votazione, legalmente verificata, l'immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134 del TUOEL;





COMUNE DI CARINOLA
PROVINCIA CASERTA

=====

Settore Affari Generali
Piazza O. Mazza - 0823/734205 FAX:0823/939159

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE	
UFFICIO PROPONENTE:	OT
SERVIZIO INTERESSATO:	OT
OGGETTO:	Revocazione di liquidazione delle richieste comunali - Risoluzione contabile
ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267 sulla proposta di deliberazione, i sottoscritti esprimono il parere di cui al seguente prospetto	
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, comma 1 e 147 bis comma 1, D.Lgs 267/2000 parere favorevole di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa FAVOREVOLE
	Data 15/10/2015 IL RESPONSABILE [Signature]
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO	Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt.49, comma 1 e 147 bis comma 1, D.Lgs 267/2000 parere favorevole di regolarità contabile. FAVOREVOLE
	Data IL RESPONSABILE
Data della seduta 15.10.15	La presente proposta è stata APPROVATA dalla Giunta: FIRME: [Signatures]
Ore 13.00	
DELIBERAZIONE N. 108	IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE [Signature]

Del che si è redatto il presente verbale.

IL SEGRETARIO COMUNALE
(Dott. Francesco Nazzaro)

IL SINDACO
(Dott. Luigi Salvatore Angelo De Risi)

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 802 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Li 19-10-2015

Il Messaggio Comunale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.