



# COMUNE DI CARINOLA

PROVINCIA CASERTA

*Medaglia d'Argento al Merito Civile*

\*\*\*\*\*

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 24 del 17.07.2013

**Oggetto: Interpellanza a firma del cons.Galdieri (Gruppo Indipendente) ad oggetto: "Deliberazione di G.C. n.19 del 28.02.2013 con atto di indirizzo strategico per l'elaborazione del PUC e della VAS (prot. 5950 dell'11.7.2013)".**

L'anno duemilatredici il giorno 17 del mese di luglio alle ore 19.30 nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo Petrucci adiacente alla sede comunale, a seguito di convocazione in sessione straordinaria con invito del Presidente del Consiglio, consegnato a tutti i Sigg.Consiglieri nei termini fissati dall'art.21 del regolamento del consiglio, come da dichiarazione del messo comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Procedutosi all'appello nominale, risultano.

	presenti	Assenti
DE RISI LUIGI SALVATORE ANGELO	P	
DI MAIO ROSA	P	
RUSSO ANTONIO	P	
VERRENGIA LUIGI MARIA	P	
NARDELLI ANTONIO	P	
DEL PRETE GIUSEPPE	P	
MARRESE ANTIMO	P	
D'ANGELO MARIA TERESA	P	
DI SPIRITO FRANCESCO	P	
GALDIERI PASQUALE FRANCESCO	P	
DI BIASIO FRANCESCO	P	
GIACCA FRANCESCO	P	
BERTONE VINCENZO	P	
<b>TOTALE</b>	<b>13</b>	

Partecipa alla seduta il segretario comunale dott. Antonio Licciardi incaricato della redazione del presente verbale.

**Preliminarmente si dà atto che per la redazione del verbale della seduta consiliare odierna ( 17.07.2013 ) si è fatto ricorso all'assistenza esterna per la registrazione, fonica e successiva trascrizione degli stessi verbali riportati come qui di seguito facenti parte integrante e sostanziale della deliberazione.**

**Su invito del Presidente Del Prete il cons. Galdieri illustra l'interpellanza presentata.**

**Risponde nel merito dei contenuti dell'interpellanza l'ass. Russo.**

**Il cons. Galdieri replica all'intervento del cons. Russo manifestando la propria non accettazione e contrarietà alla risposta sollecitata e ricevuta con l'interpellanza.**

**L' ass. Russo ribadisce le scelte in materia della Amministrazione Comunale e il ruolo positivo che la stessa sta avendo in proposito.**

Sicuramente, nella stesura del piano di protezione antincendio, che faremo a breve, dopo avere naturalmente regolamentato prima la situazione della protezione civile, chiederemo anche il contributo dell'opposizione per migliorare il programma stesso antincendio. Tutto questo, naturalmente presentato prima del bilancio di previsione, perché anche questo ha bisogno di trovare fondi per poi realizzare quello che nel piano antincendi si deve mettere in cantiere. Questa è la nostra previsione sull'incendio, c'è grande attenzione come tutti insomma, perché il nostro patrimonio non deve essere vituperato dagli incendi che stanno succedendo soprattutto nella frazione che tu prima hai menzionato... Quindi sicuramente c'è grande attenzione da parte nostra e insieme credo che possiamo sviluppare questo programma antincendio, insieme alla protezione civile che intendiamo regolamentare e migliorare sulla nostra città. Prego.

**Consigliere BERTONE:**

No, va beh, sono grato al sindaco per la sensibilità percepita sull'argomento. Anche qui, ovviamente non mi ritengo appieno soddisfatto per le tempistiche sul piano che intendete attuare, e non smetterò mai di dire che solo attraverso la tutela del nostro territorio possiamo sperare in un... di essere vincenti in futuro anche sulle politiche di sviluppo.

**Presidente DEL PRETE:** *4° punto all'ordine del giorno*

Punto 4 all'ordine del giorno:

*“interpellanza a firma del consigliere Galdieri, gruppo indipendente, ad oggetto deliberazione di giunta comunale numero 19 del 28 febbraio 2013, con atto di indirizzo strategico per la elaborazione del Puc e della Vas, protocollo 5950 dell'11 luglio 2013”*

Prego, consigliere Galdieri.

**Consigliere GALDIERI:**

Buonasera, normalmente la storia insegna, a Carinola mi sembra che la storia non solo da qualcuno viene dimenticata, ma viene anche cancellata. È solo da pochi anni che ci sono state grosse battaglie per evitare che degli insediamenti di rifiuti venissero realizzati sul territorio comunale: la gente ha dimostrato scendendo in piazza, cosa alquanto rara, perché normalmente i cittadini carinolesi sono un po' freddi nel partecipare alle attività istituzionali, alle attività pubbliche, si disinteressano molto spesso, e in questo sbagliano. Mentre, su tali argomenti, hanno sempre dimostrato di essere molto attenti e di partecipare per dimostrare qual era la loro volontà in merito alla realizzazione di questi siti. E,

nonostante ciò, con mia somma meraviglia, alcuni giorni fa, seguendo anche i forum, ho appreso che sul... sul Pec, sul piano di energia... Pec: Piano Energetico Comunale, a supporto della delibera numero 19 del 28 febbraio 2013, recepita dalla giunta all'unanimità e approvata dalla giunta all'unanimità, si prevedeva al punto 3, pagina 10, la realizzazione di un sito di compostaggio per i rifiuti organici. Sinceramente, io non capisco il motivo, anche tecnico, perché poi questo problema lo affronteremo nella mozione successiva, perché -diciamo- da una analisi, anche tecnica, è dimostrato che la realizzazione ex novo ad oggi, di un nuovo sito di compostaggio, non sta né in cielo né in terra, né da un punto di vista di un'analisi tecnica né da un punto di vista di un'analisi economico/finanziaria. Per cui non capisco cosa abbia spinto l'assessore all'urbanistica, perché è lui che ha sottoscritto l'atto approvato dalla delibera di giunta, sottoscritta dal nostro assessore, Antonio Russo, cosa abbia spinto il nostro assessore ad inserire questo punto! E questo io vorrei capire: se, considerato che noi non siamo dei tecnici ma siamo dei politici, io sono un tecnico nel mio settore, in altri settori io non capisco niente, no! Sono ignorante in materia... penso che l'assessore.. vale lo stesso per l'assessore nel settore specifico! Quindi io vorrei capire cosa e chi ha partorito questa idea per capire di chi sono le responsabilità di questa proposta a mio avviso scellerata. Questa è l'interpellanza, diciamo, il succo dell'interpellanza.

**Presidente DEL PRETE:**

Risponde l'assessore Russo.

**Assessore RUSSO:**

Buonasera. In premessa, con piacere, formulo gli auguri al consigliere Bertone di buon lavoro, cosa che non mi è stata possibile fare nel consiglio comunale precedente in quanto assente per motivi familiari. Allo stesso modo, rinnovo l'augurio a continuare, a poter continuare il lavoro illustrato e svolto egregiamente dal consigliere Michele Zannini. Per quanto riguarda l'interpellanza, devo ringraziare il consigliere Galdieri che ci dà la possibilità, stasera, di affrontare il tema più dibattuto dalla (breve interruzione audio) in questo periodo.

Cercherò di fare un unico intervento che poi racchiude... cioè sviluppa i problemi posti dall'interpellanza e dalla mozione, pure per non impegnare molto la discussione e per non prendermi io molto tempo. Per quanto riguarda una risposta, perché pare che i quesiti che tu ponevi nell'interpellanza erano tre.

**Consigliere GALDIERI:**

Io ho posto il primo, per poi passare, in base alla risposta, al secondo e al terzo.

**Assessore RUSSO:**

Se allo stato attuale esiste già un progetto di massima...

**Consigliere GALDIERI:**

Il secondo punto, sì.

**Assessore RUSSO:**

Dell'impianto in questione e da quale tecnico progettista è stato redatto, qua è una risposta semplicissima: non esiste niente, quindi non ci sta progetto. Quindi...

**Consigliere GALDIERI:**

Assessore, posso interrompere giusto un istante? Giusto a chiarimento, in modo tale che svisceriamo la cosa...

**Assessore RUSSO:**

Sì sì, ma tranquillamente, tranquillamente.

**Consigliere GALDIERI:**

Con tranquillità e mano mano. Allora, mi è stato riferito, io non ero presente, che nel forum questo progetto... sia stato presentato un progetto da parte dell'amministrazione, questo mi è stato riferito da associazioni che hanno presenziato al forum. Io non ero presente, quindi giustamente riferisco soltanto quello che mi è stato detto. Quindi, per questo motivo, nasce questa richiesta.

**Assessore RUSSO:**

Certo. Perciò questa qua, ti dicevo prima, è una risposta che posso dare semplicemente e in modo categorico ti posso affermare che a me non risulta che vi siano progetti, e quindi, di conseguenza, non possono essere stati conferiti incarichi; perché, se non ci sta il progetto, non ci stanno atti di conferimento incarico, quindi qua non esiste niente. Per quanto riguarda invece le premesse, la risposta è più diciamo articolata, quindi richiede che, innanzitutto, sono delle considerazioni che dobbiamo fare. Quindi mi rendo perfettamente

conto che voi pure vi annoiate, però sono degli elementi che devo fornire a te e a tutti quanti i consiglieri comunali e quindi mi appresto a farlo.

Quindi dobbiamo partire dall'atto di indirizzo. L'atto di indirizzo sono premesse, idee, non del tutto esplicitate, per consentire questo, massima libertà ai progettisti e ai coordinatori di valutarle singolarmente ed approfonditamente. Queste premesse sono... te le riassumo, questo è il lavoro che ho cercato... è un documento che, se ricordo bene, sono 16/17 pagine. Queste premesse sono, a fronte di tante minacce, il rischio idrogeologico, agricoltura in ristagno, riduzione trasferimenti dello stato, aumento del costo dei servizi, decadimento del patrimonio comunale, soppressione del Tribunale, riduzione della popolazione, problemi finanziari, fonti fers in scadenza ed altro. Ci sono poche opportunità. Bandiera Blu e Green Economy, al di là di queste due, non... dal mio punto di vista, per quello che riesco ad immaginare io, non penso che ci vengano offerte altre possibilità.

I punti di forza sono chiaramente evidenziati: esistenza di un ecosistema che unisce natura, arte, paesaggio, archeologia, prodotti locali eccellenti, brand e architettura. Le debolezze poco evidenziate: Carinola non appartiene a nessuna rete, anzi con la soppressione del Tribunale si sgancia anche dalla rete della Cittadella Giudiziaria. Pur essendo (breve interruzione audio), nessun centro abitato è interessato da arterie importanti. Il che li rende visibili solo sui cartelli. All'interno della urbazione, è centro piccolo, il suo presente è all'ombra di Sessa Aurunca e Mondragone, ed anche il suo passato migliore, il '400, si è svolto all'ombra di Sessa Aurunca. Questo quadro ci dice che qualsiasi ipotesi di sviluppo sostenibile, come chiaramente riportato nell'atto, deve basarsi sulla riduzione dei costi dei servizi e sulla produzione di ricchezza, sfuggendo così a quella economia di spesa che sta portando al collasso le istituzioni, sia locali che centrali.

Questo non sarà possibile se non si risolvono in modo sostenibile tre nodi cruciali, che sono anche tre servizi fondamentali per i cittadini, e tre voci pesanti nel bilancio comunale: l'acqua pubblica, la pubblica illuminazione e il ciclo dei rifiuti. Questi, purtroppo, definiscono la struttura base su cui poggiano tutte le possibilità di interventi sostenibili del Comune, a partire dalla snaturazione urbana che garantisce un livello d'uso dei beni pubblici, per i nostri figli, almeno uguale al nostro. Chiedere di cancellare dal piano energetico comunale, e quindi mò arrivo, il punto 3, e chiaramente non mi riferisco a te, è pretestuoso e strumentale... perché non ti avrei fatto i complimenti prima.

Vi sono almeno tre motivi che confermano tale affermazione: 1) la premessa contenuta nell'atto di indirizzo approvato con delibera di giunta municipale del 28/02/2013, che recita

"il presente documento riporta una serie di idee che la giunta comunale ritiene debbano essere prese in considerazione dall'ufficio di piano e dall'ufficio Las nel processo di costruzione Puc-Las, secondo l'impostazione della legge regionale 16/2044; del PTR Comunità e del PTC Caserta, in quanto tale non sostituisce nessuno dei documenti previsti dalle varie fasi del processo, ma rappresenta un puro atto di indirizzo rivolto a progettisti e coordinatori che dovranno valutarlo alla luce di una analisi su punti di forza e debolezza, opportunità e minacce e costi e benefici dei vari interventi. 2) Il regolamento del forum per il Puc, approvato il 27/05/2013, con delibera di giunta 57, all'Art. 1, quando si parla dell'istituzione del Forum, recita: "il Comune di Carinola, nel dare avvio", quindi si parte... nel dare partenza, nel dare.. non è stato fatto niente, "alla redazione del piano urbanistico comunale, istituisce il forum per il Puc", l'Art. 2, invece, riconosce al forum le seguenti funzioni, che sono: a) "il forum svolge funzioni di impulso e sostegno alla impostazione e realizzazione del piano urbanistico comunale". Quindi ruolo importante, dalla partenza in poi. B) "il forum partecipa una composizione del quadro conoscitivo"; c) "il forum partecipa alla definizione degli obiettivi attraverso la rilevazione dei fabbisogni da soddisfare, la individuazione delle necessità rilevate sul territorio, la definizione delle priorità di intervento"; d) "il forum partecipa alla fase di consultazione del organizzazioni sociali, culturali, economico/professionali, sindacali ed ambientalisti". Il documento di indirizzo, senza atti successivi, ad esempio l'individuazione dell'area, perché noi parliamo di sito di compostaggio, ma dove si intende realizzarlo? Non si legge da nessuna parte.

**Consigliere GALDIERI:**

Questo è un atto di indirizzo!

**Assessore RUSSO:**

No, e perciò! Quindi...

**Consigliere GALDIERI:**

È un atto di indirizzo, ma qua c'è una responsabilità politica nell'atto di indirizzo, perché l'atto di indirizzo lo dà il politico al tecnico nel dire: "io penso di poter sviluppare il Puc in questo modo", e sono delle linee guida!

**Assessore RUSSO:**

Se mi dai le possibilità...

**Consigliere GALDIERI:**

E tu mi stai dicendo delle cose molto gravi, a mio avviso, assessore!

**Assessore RUSSO:**

Certo, se mi dai la possibilità di andare...

**Consigliere GALDIERI:**

Certo, prego, scusami se ti...

**Assessore RUSSO:**

Poi replichi.

**Consigliere GALDIERI:**

Prego.

**Assessore RUSSO:**

Così può darsi pure che eviti qualche brutta figura.

**Consigliere GALDIERI:**

Ma per l'amor di Dio, io non le faccio mai, non ti preoccupare! Poi, quando le faccio, mi assumo la responsabilità.

**Assessore RUSSO:**

E questo è il caso probabilmente.

**Consigliere GALDIERI:**

Però te la devi assumere anche tu!

**Assessore RUSSO:**

Certo, io me le sono sempre assunte.

**Consigliere GALDIERI:**

Deve essere reciproca la cosa!



**Assessore RUSSO:**

E me le sto assumendo pure stasera.

**Consigliere GALDIERI:**

Va benissimo!

**Presidente DEL PRETE:**

Consigliere, faccia terminare, per favore.

**Consigliere GALDIERI:**

Prego!

**Assessore RUSSO:**

Il documento di indirizzi, senza atti successivi, per esempio l'individuazione dell'area, non produce effetti. Tutto ciò, anziché recepirlo e determinare il confronto tra di noi, viene frainteso, volutamente aggiungo io, cercando la polemica a prescindere. L'atto di indirizzo cerca di attirare l'attenzione sui tre servizi, tra i quali il ciclo dei rifiuti. I costi di raccolta e di smaltimento dei rifiuti solidi urbani per Carinola ammonta a oltre un milione di euro l'anno. Preliminarmente, va detto che questa amministrazione, attraverso l'affidamento a nuova ditta, e qua ci potremmo confrontare per come si verificavano gli affidamenti per il passato e come si verificano gli affidamenti oggi.

**Consigliere GALDIERI:**

Nel passato lei c'era, assessore, io non c'ero.

**Assessore RUSSO:**

No, ci possiamo confrontare pure...

**Consigliere GALDIERI:**

Questo me lo deve dire lei, io non c'ero!

**Assessore RUSSO:**

No, ci possiamo confrontare: ti invito a confrontarci pure su questo.

**Consigliere GALDIERI:**

Non c'è nessun problema!

**Assessore RUSSO:**

A chi lo dici! Quindi a nuova ditta ha migliorato la qualità del servizio, riuscendo a ridurre i costi per lo spazzamento. Non sfugge a voi che, dopo cinque anni, un nuovo contratto dovrebbe vedere aumentare gli importi anziché vederli diminuire. Per quanto riguarda lo smaltimento invece, dai rifiuti prodotti a Carinola, e quindi sempre a Carinola, parliamo dei rifiuti di Carinola, non dei rifiuti della Regione Campania, si sta ragionando... questa è la responsabilità politica che mi assumo: si sta ragionando per cercare la soluzione che consente di ridurre i costi, salvaguardando però l'ambiente, il territorio, la salute dei cittadini. Il Comune di Carinola, che è attualmente composto di 8.400 abitanti circa, l'estensione territoriale è pari a 59,23 chilometri quadrati; il servizio di raccolta rifiuti avviene con la modalità porta a porta; il quantitativo di rifiuti solidi urbani smaltiti per l'anno 2011 ha raggiunto picchi di 4.128.525 chilogrammi, di cui 1.552.630 chilogrammi di umido, pari a 1552 tonnellate. Nel settore rifiuti la frazione organica rappresenta il principale problema da risolvere.

Il rifiuto biodegradabile, composto da scarti alimentari, verdi e gli organici, e per le amministrazioni, fonte di diverse problematiche: 1) ambientali, perché la tipologia di rifiuto specifico è soggetto ad una rapida decomposizione in termini di impatto, causa la putrescibilità ed è il primo responsabile dei percolati e delle emissioni di gas serra dalle discariche. Il metano che viene emesso ha un potere schermante circa trenta volte superiore a quello del CO<sub>2</sub>. 2) Economiche: per le elevate frequenza di raccolta necessarie e per i costi di accesso agli impianti, distanti decine di chilometri dai luoghi di produzione dei rifiuti, noi abbiamo immaginato di risolvere il problema quindi dello smaltimento della frazione... attraverso un sistema che vede al centro la compostiera domestica che permette, secondo i dati raccolti, la soluzione parziale perché, solo con il sistema della combustione domestica, noi riusciamo a risolvere il problema al 40-50% al massimo, e per la restante parte ricorrere all'ausilio della compostiera di comunità, che da molti anni, in vari paesi della Comunità Europea, ha consentito di risolvere detta problematica.

Il compostaggio di comunità si colloca tra il grande impianto industriale e la compostiera domestica. Essa è un piccolo impianto che viene utilizzato per servire da poche decine ad alcune centinaia di utenze domestico o la necessità di una mensa, di un albergo, di un palazzo o di un parco. Per dare un'idea sui costi di un moderno impianto di compostaggio

di comunità, in grado di trattare 1.500 tonnellate annue di rifiuti, che è la quantità di umido prodotto a Carinola in un anno, il costo è valutabile in 150 mila euro, a cui si può aggiungere il costo annuo di quattro operai, pari a circa centomila euro. Un impianto di tal genere richiede un tempo di costruzione e collaudo di un anno, e garantisce una vita media di quindici anni.

Non vi sfugge che 250 mila euro è una somma inferiore a quella che il Comune di Carinola spende per lo smaltimento dell'umido. È inserito nel piano energetico comunale perché sono impianti che, volendo, oltre al compost, possono produrre energia.

Come vedete, non vi è niente di deciso: siamo appena allo stato embrionale; come voi, anche noi, siamo impegnati a trovare soluzione ai problemi per migliorare la condizione di vita dei nostri concittadini; siamo certi di dare una risposta definitiva con il prossimo atto, che sarebbe il preliminare di piano, che non necessariamente deve essere confermativa dell'idea appena esplicitata.

L'idea, per essere confermata, oltre ad essere realizzabile ed estremamente positiva per la nostra comunità, e questo ce lo diranno i tecnici e il forum sul Puc, perché, per quanto mi riguarda, la sua funzione continua e per così come più volte dichiarato, e questo sì, dichiarato più volte dal sindaco, ammesso che ci stanno tutti quanti i presupposti, deve essere largamente condivisa; perché, diversamente, non interessa neanche a noi. Vi ringrazio per l'attenzione, spero di avere dato un utile contributo alla discussione e di avere cercato di chiarire l'argomento.

**Presidente DEL PRETE:**

Consigliere Galdieri, vuole replicare?

**Consigliere GALDIERI:**

Allora, parto dall'ultima affermazione che ha fatto l'assessore con la quale ha dichiarato che, nel momento in cui c'è qualcuno a Carinola che non è d'accordo sulla realizzazione di questo impianto, che non è un impianto a supporto della compostiera domestica perché non c'è per niente richiamata la compostiera domestica all'interno del Pec, loro... allora l'amministrazione...

**Assessore RUSSO:**

Il Pec che dice...?

**Consigliere GALDIERI:**

Chiedo scusa, chiedo scusa, chiedo scusa, e poi se mi fa parlare... Allora, nel forum ci sono state le associazioni che si sono dichiarate tutte contrarie alla realizzazione di questo impianto di compostaggio della frazione organica dei rifiuti. Questo c'è scritto, non c'è scritto (breve interruzione audio) domestica. Il gruppo Coraggio e Libertà ha parlato di compostiera domestica, ne abbiamo parlato noi ai tempi delle elezioni, nel nostro programma, ma in questo Pec non risulta da nessuna parte. Apprendo oggi con piacere che lei parlava anche di compostiera domestica. Per quanto riguarda il discorso del supporto, perché con la compostiera domestica andremmo a risolvere il cinquanta per cento del problema del problema della frazione umida, il problema si risolve diversamente, perché noi abbiamo a San Tammaro un impianto che riesce a smaltire il cinquanta per cento dell'umido di tutta la provincia di Caserta. Per cui andiamo ad incastrarci in quel famoso cinquanta per cento di umido di cui lei parlava: trentamila tonnellate! È stato bloccato e sta fermo là, manca il venti per cento dei lavori per ultimare la struttura e per metterla in attivo. Cioè non capisco per quale motivo altri Comuni, come il Comune di Carinola, che è un Comune a spiccata vocazione agricola, che vive di ambiente e di salubrità ambientale, debba farsi carico di un impianto di compostaggio che non fa altro che comunque, anche solo come impatto visivo e diciamo di presenza, crea problemi per quanto riguarda gli altri settori che vivono di ambiente. Questa è la mia contrarietà che dimostro a questa... Prendo atto di una cosa però: che lei, in base a quello che ha detto, assessore, si è assunto tutte le responsabilità di quello che ha riportato nel Pec!

**Assessore RUSSO:**

Certo, certo!

**Consigliere GALDIERI:**

Allora io voglio capire una cosa: questo Pec sottoposto alla giunta, e approvato dalla giunta, è stato redatto da lei, è stato partorito da lei o col supporto di tecnici?

**Assessore RUSSO:**

L'ho proposto, quindi!

**Consigliere GALDIERI:**

Quindi è stato partorito da lei personalmente. Quindi, giustamente, ecco, dimenticavo che

lei comunque ha avuto dei precedenti in settori dei rifiuti, nel consorzio, e quindi ha una bella esperienza per quanto riguarda questo settore. Evidentemente è stato partorito personalmente da lei. Per cui, a questo punto, io prendo atto di quello che lei ha detto; ritengo che, in funzione di quello di cui noi parlavamo: delle responsabilità, lei, in qualità di assessore, si debba assumere la responsabilità...

**Assessore RUSSO:**

Certo, certo!

**Consigliere GALDIERI:**

E l'ha fatto egregiamente dichiarando che lei è d'accordo e continua ad essere un sostenitore della realizzazione di questo impianto.

**Assessore RUSSO:**

Di quello che ho detto!

**Consigliere GALDIERI:**

Di questo impianto.

**Assessore RUSSO:**

Lei, lei...

**Consigliere GALDIERI:**

Di questo impianto... no no no, attenzione! Lei sottoscrive ancora oggi, dopo quello che ha detto, questo progetto?

**Assessore RUSSO:**

Io... e certo!

**Consigliere GALDIERI:**

Allora io prendo atto di quello che lei ha detto.

**Assessore RUSSO:**

Le ho chiarito... le ho...

**Consigliere GALDIERI:**

Quindi si assume la responsabilità di quello che ha detto, io pensavo che era stato qualche tecnico a consigliarle questo progetto.

**Assessore RUSSO:**

Le ho chiarito, e penso bene, cosa è scritto là.

**Consigliere GALDIERI:**

Io ho capito bene, io sono stato molto attento! Io sono stato molto attento!

**Assessore RUSSO:**

Non l'ha capito bene perché, se lei cerca di insinuare con i rifiuti...

**Consigliere GALDIERI:**

No no, io non insinuo. Qua ci sono le carte: allora, questo è il primo atto politico, il primo atto politico che a Carinola si scrive nero su bianco per la realizzazione di un impianto di compostaggio.

In passato, sono arrivati d'imperio degli ordini perché c'era l'emergenza rifiuti, che si dovevano realizzare dei siti di compostaggio, che si dovevano realizzare dei siti per il deposito delle eco balle, oggi invece è una scelta di questa amministrazione, su proposta dell'assessore, che si dà come atto di indirizzo ai redattori del Puc, ai progettisti del Puc... dice: "c'è la possibilità di fare anche un impianto di compostaggio". E io ne prendo atto. Questo è il discorso.

**Assessore RUSSO:**

Posso? Consigliere Galdieri, io con i rifiuti non ho niente a che spartire, non ho niente a che vedere, io faccio...

**Consigliere GALDIERI:**

Io alludevo a quando lei ha ricoperto la carica nell'Eco 4, e penso che quando uno svolge un ruolo, è chiaro che diventa anche un esperto di quel settore.

**Assessore RUSSO:**

Faccio... no, non sono un esperto, sono un grosso esperto come consigliere comunale.

Penso che sto assolvendo al meglio al mio compito; poi, se mi consente una domanda: è suo questo?

**Consigliere GALDIERI:**

Sì!

**Assessore RUSSO:**

Allora, in merito a questo...

**Consigliere GALDIERI:**

Lo tengo anch'io!

**Assessore RUSSO:**

In merito a questo, vorrei formulare io a lei una domanda.

**Consigliere GALDIERI:**

Prego, prego, prego!

**Assessore RUSSO:**

Per quanto riguarda l'ambiente, lei diceva: "a tale scopo"...

**Consigliere GALDIERI:**

A quale pagina?

**Assessore RUSSO:**

A pagina 5.

**Consigliere GALDIERI:**

Sì, prego!

**Assessore RUSSO:**

"A tale scopo bisogna migliorare la raccolta differenziata, trasformarla"... penso che sia "trasformarla"!

**Consigliere GALDIERI:**

Guardi, io posso leggere quello che ho io, quello che ha lei, non lo so, io ho il mio programma che ho fatto all'epoca.

**Assessore RUSSO:**

"Trasformala" io leggo, penso che sia "trasformarla" o no?

**Consigliere GALDIERI:**

Va bene, "trasformarla in una risorsa economica"... (sovrapposizione di voci).

**Assessore RUSSO:**

"In una risorsa economica", tra virgolette...

**Consigliere GALDIERI:**

Esatto, sì.

**Assessore RUSSO:**

"Per l'ente, al fine di diminuire il considerevole costo di smaltimento che incide in modo oppressivo sulle famiglie..." (breve interruzione audio). "La creazione delle isole ecologiche in ogni frazione", poi andiamo oltre...

**Consigliere GALDIERI:**

Perfetto, andiamo.

**Assessore RUSSO:**

"La sperimentazione di nuove forme di riscaldamento e di risparmio energetico con la creazione e la incentivazione degli impianti ecocompatibili"...

**Consigliere GALDIERI:**

Sì, esattamente, esattamente!

**Assessore RUSSO:**

e gli "impianti eco compatibili" di che parliamo?



**Consigliere GALDIERI:**

E che fa? Gli impianti ecocompatibili è l'impianto di compostaggio? Ma lei dà i numeri?

**Assessore RUSSO:**

No, non li sto dando, io li ho...

**Consigliere GALDIERI:**

Gli impianti ecocompatibili sono i pannelli solari!

**Assessore RUSSO:**

Io ho parlato...

**Consigliere GALDIERI:**

...Assessore! Io li ho realizzati nelle mie strutture, nelle mie strutture!

**Assessore RUSSO:**

Per smaltire... no, per smaltire i rifiuti...

**Consigliere GALDIERI:**

Lei, lei... lei vuole insinuare quello che lei ha detto: caro assessore, l'italiano...

**Assessore RUSSO:**

No, e una tecnica che appartiene a lei, non a me!

**Consigliere GALDIERI:**

Lei sa benissimo che io, quando c'è stato il problema rifiuti, sono stato il primo a combattere la non realizzazione dei rifiuti... e lei lo sa benissimo! E lei, in quel caso, invece ha fatto fonte comune con altre idee!

**Assessore RUSSO:**

No, è lei che volutamente ignora quello che si è verificato.

**Consigliere GALDIERI:**

E i signori di Carinola sanno benissimo tutto! Sanno benissimo tutto! È inutile che lei cerca

di girare un po' la frittata...

**Assessore RUSSO:**

Fortunatamente i cittadini di Carinola... ha ragione...

**Consigliere GALDIERI:**

Io prendo atto di un'altra cosa: che lei non sa interpretare l'italiano, che questa è una cosa ancora più grave!

**Assessore RUSSO:**

No, questa è una sua caratteristica.

**Consigliere GALDIERI:**

Questa è una sua caratteristica, e l'ha dimostrato...

**Assessore RUSSO:**

E l'ha dimostrato con l'interpellanza e con la mozione...

**Presidente DEL PRETE:**

Per favore, non sforiamo... non sforiamo...

**Consigliere GALDIERI:**

Se io scrivo che quel muro è giallo e l'assessore mi dice che è nero, vuole dire che non sa interpretare l'italiano.

**Presidente DEL PRETE:**

Per cortesia, diamo...

**Assessore RUSSO:**

È una sua prerogativa ed è una sua caratteristica.

**Consigliere GALDIERI:**

Eh no no no! Caro assessore, mi dispiace...

**Presidente DEL PRETE:**

Per cortesia, per cortesia!

**Assessore RUSSO:**

L'ha dimostrato con l'interpellanza e con la mozione!

**Consigliere GALDIERI:**

Lei questa volta ha commesso un grosso errore, ha messo nero su bianco le sue idee!

**Presidente DEL PRETE:**

Per cortesia

**Assessore RUSSO:**

E me ne assumo la responsabilità.

**Consigliere GALDIERI:**

E questo è un grosso errore.

**Assessore RUSSO:**

E me ne assumo la responsabilità!

**Consigliere GALDIERI:**

E se la deve assumere! Perché le dico anche un'altra cosa...

**Assessore RUSSO:**

E che problema ci sta?

**Consigliere GALDIERI:**

A questo, al prossimo consiglio, personalmente, non so se gli altri consiglieri di minoranza saranno d'accordo, io farò una mozione di sfiducia all'assessore Russo che propone la realizzazione di un impianto di compostaggio al Comune di Carinola, nel Comune di Carinola!

**Assessore RUSSO:**

Cosa ho proposto gliel'ho detto...

**Consigliere GALDIERI:**

E questo è gravissimo, lei si doveva dimettere, si dovrebbe dimettere! Non aspettare la mozione di sfiducia!

**Assessore RUSSO:**

Cosa ho proposto gliel'ho detto stasera, poi, se vuole, glielo spiego ancora!

**Presidente DEL PRETE:**

Consigliere Galdieri, per favore, termini l'intervento, per cortesia, e il tempo è scaduto per entrambi, basta!

**Consigliere GALDIERI:**

Va benissimo.

**Presidente DEL PRETE:** *5° punto all'ordine del giorno*

Si può intervenire sulla mozione, appunto. Quindi poniamo termine a questa disputa.  
Punto 5 all'ordine del giorno:

*“mozione sempre a firma del consigliere Galdieri, Gruppo Indipendente, avente ad oggetto deliberazione della giunta comunale numero 19 del 28 febbraio 2013, con atto di indirizzo strategico per l'elaborazione del Puc e della Vas, protocollo 5951 dell'11/07/2013”*

Le ridò la parola, consigliere Galdieri.

**Consigliere GALDIERI:**

Allora, questo scaturisce, la mozione, dall'interpellanza. Chiaramente, essendo totalmente contrario alla presenza di quella dicitura al punto 3 nel piano energetico comunale, della realizzazione, anche solo come atto di indirizzo... perché la politica deve dare l'esempio, deve dare l'indirizzo, è il tecnico che poi esegue!

Nel momento in cui io metto come possibilità, nell'atto di indirizzo, la realizzazione di un impianto, è chiaro che qualsiasi tecnico percepisce l'idea e può realizzarla, chiaramente poi dopo va approvata. Allora, proprio per sgombrare il campo da ogni dubbio, io chiedo a

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

(Dr. Giuseppe Del Prete)

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott. Antonio Licciardi)

---

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 211 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Li 30-08-2013

Il Messaggio Comunale

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal

\_\_\_\_\_.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs 18.08.2000, n.267.

Il Segretario Comunale  
(Dott. Antonio Licciardi)