



COMUNE DI CARINOLA

PROVINCIA CASERTA

Medaglia d'Argento al Merito Civile

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 6 del 21.03.2013

Oggetto: Modifica art.8 Regolamento Edilizio in materia di Commissione Edilizia.

L'anno duemilatredecim il giorno ventuno del mese di Marzo alle ore 10.00 nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo Petrucci adiacente alla sede comunale, a seguito di convocazione in sessione straordinaria con invito del Sindaco, consegnato a tutti i Sigg.Consiglieri nei termini fissati dall'art.21 del regolamento del consiglio, come da dichiarazione del messo comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Procedutosi all'appello nominale, risultano.

| | presenti | Assenti |
|--------------------------------|----------|---------|
| DE RISI LUIGI SALVATORE ANGELO | P | |
| DI MAIO ROSA | P | |
| RUSSO ANTONIO | P | |
| VERRENGIA LUIGI MARIA | P | |
| NARDELLI ANTONIO | P | |
| DEL PRETE GIUSEPPE | P | |
| MARRESE ANTIMO | P | |
| D'ANGELO MARIA TERESA | P | |
| DI SPIRITO FRANCESCO | P | |
| GALDIERI PASQUALE FRANCESCO | P | |
| DI BIASIO FRANCESCO | P | |
| GIACCA FRANCESCO | P | |
| ZANNINI MICHELE | P | |
| TOTALE | 13 | |

Partecipa alla seduta il segretario comunale dott. Antonio Licciardi incaricato della redazione del presente verbale.

Preliminarmente si dà atto che per la redazione del verbale della seduta consiliare odierna (21.03.2013) si è fatto ricorso all'assistenza esterna per la registrazione, fonia e successiva trascrizione degli stessi verbali riportati come qui di seguito facenti parte integrante e sostanziale della deliberazione.

Il Consiglio Comunale

Vista l'allegata proposta di deliberazione a firma del Responsabile del Settore Tecnico Ing. Antonio Menditto avente ad oggetto: "Modifica art.8 Regolamento Edilizio in materia di Commissione Edilizia";

Sentita la relazione, su invito del Presidente, dell'assessore all'Urbanistica Antonio Russo che si sofferma sulle modalità della modifica regolamentare ;

Sentito l'intervento del cons. Verrengia in ordine alle motivazioni della reintroduzione della Commissione Edilizia dopo l'abolizione della stessa nel 2005;

Sentito l'intervento del Sindaco in ordine alla circostanza che in passato la composizione di tale Commissione era di natura politica, mentre oggi va a rivestire un ruolo eminentemente tecnico;

Sentito nuovamente l'assessore Russo in merito al ruolo positivo che la Commissione può avere nell'accelerazione istruttoria delle pratiche edilizie dopo le annose problematiche vissute dell'UTC con la mancanza negli ultimi mesi anche dal Responsabile di Settore;

Sentito l'intervento del Cons. Galdieri che pronuncia il proprio voto favorevole per il ruolo positivo che la C.E. può avere per il lavoro dell'UTC;

Dato atto che prima della votazione rientra in aula il cons. Giacca ed il numero dei consiglieri presenti passa da 12 a 13;

Visto il parere favorevole di regolarità tecnica reso dal Responsabile del Settore tecnico;

Con voti favorevoli 12, astenuti nessuno, contrari 1 (Zannini) espressi in forma palese per alzata di mano

DELIBERA

- di approvare l'allegata proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Modifiche art.8 Regolamento Edilizio in materia di commissione edilizia" a firma del Responsabile dell'UTC Ing. Antonio Menditto;
- di dare atto che la modifica di cui sopra entrerà in vigore, ai sensi dell'art. 11 del Regolamento n.5 di attuazione della L.R. n.16/2004, dopo la sua pubblicazione.



Comune di Carinola

Provincia di Caserta

Piazza Mazza - 81030 - CASERTA -
Tel. 0823 734203 Fax 0823 939159
Mail: comunecarinolautc@virgilio.it



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. _____

DATA _____

Oggetto: modifiche all'art.8 del Regolamento Edilizio Comunale

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO

Premesso

CHE il Comune di Carinola è dotato di PRG approvato con Decreto PGRC 3051 del 21.04.1982

CHE quale allegato al PRG fu approvato anche il Regolamento Edilizio Comunale;

CHE lo stesso REC recita all'art.8 – commissione Edilizia, composizione –

CHE con Delibera Consiliare n. 30 del 09.11.2005 si sono apportate delle modifiche al REC in merito alla istituzione della Commissione Edilizia;

CHE tale modifica si rendeva necessaria visto quanto comunicato Prefettura di Caserta con nota prot. 3269/Area II/EE.LL.;

CHE la predetta nota specificava la necessità di adeguare i Regolamenti Edilizi a quanto previsto dall'art.88 del d.lgs. 267 del 2000;

CHE l'innovazione consisteva nel disciplinare la composizione della commissione e soprattutto nella facoltà dell'Ente di poter conservare la stessa commissione come semplice organo consultivo;

CHE con la citata Delibera Consiliare n. 30 del 09.11.2005, si prevedeva la eliminazione di tale organo consultivo demandando al Responsabile Area urbanistica tutte le funzioni della C.E.;

CHE alla luce delle nuove disposizioni normative e delle mutate esigenze, sia dell'Amministrazione Comunale che dei competenti uffici comunali, si ravvisa la necessità di istituire nuovamente la Commissione Edilizia e disciplinarne la composizione adeguandola al d.lgs. 267 del 2000;

CHE il citato art. 8 prevedeva espressamente: "la C.E. è composta:

membri di diritto

1. Dal Sindaco o da un assessore Delegato, che la presiede

2. dall'Ufficiale Sanitario
3. dal comandante Corpo Prov.le VV.F. o suo delegato

membri elettivi

1. Da tre membri nominati dal C.C. scelti tra persone che abbiano competenza tecnica, estetica, amministrativa in materia edilizia ed urbanistica di cui uno almeno laureato in ingegneria o architettura
2. da tre persone estranee agli organi ed uffici comunali, nominati dal C.C., particolarmente esperte dei problemi sociali, urbanistici ed edilizi locali.

partecipa alle adunanze, senza diritto a voto il capo dell'UTC.

Esercita le funzioni di segretario della Commissione, senza diritto a voto, un impiegato del comune all'uopo designato dal Sindaco.

I commissari di nomina consiliare durano in carica (due) 2 anni e possono essere rieletti.

Il Commissario di nomina consiliare che cessa dall'Ufficio prima della scadenza del biennio viene sostituito mediante nomina consiliare ed il sostituto resta in carica fino al compimento del biennio per il quale era stato nominato il commissario sostituito;

CHE ritenendo imperativo quanto comunicato dalla Prefettura di Caserta con nota 3269 del 11.07.2009, con la quale si metteva a conoscenza gli Enti di quanto determinato dal Consiglio di Stato con parere n.2447/03 ritenendo che "la presenza di organi politici nella Commissione Edilizia..., non è più consentita nell'assetto normativo attuale".

RITENUTO per quanto sopra proporre apposita deliberazione per le modifiche all'art. 8 del vigente REC per adeguare lo stesso al d.lgs.267 del 2000 ed alle vigenti normative nazionali e regionali in materia

CHE l'art. 8 a seguito delle modifiche apportate dovrà prevedere, oltre l'esclusione degli organi politici, la previsione delle professionalità dei membri elettivi e pertanto la nuova composizione sarà:

- - art.8 - commissione edilizia, composizione - -

membri di diritto

1. il Responsabile ufficio urbanistica o un suo delegato con funzione di Presidente

membri elettivi

1. Da **sei** membri esterni nominati dal Consiglio Comunale scelti tra persone che abbiano particolare competenza tecnica, estetica, amministrativa in materia edilizia ed urbanistica di cui almeno uno laureato in ingegneria, uno laureato in architettura ed un geologo;

Esercita le funzioni di segretario della Commissione, uno a scelta tra i membri elettivi all'uopo designato dalla commissione.

I commissari di nomina consiliare durano in carica (due) 2 anni e possono essere rieletti.

Il Commissario di nomina consiliare che cessa dall'Ufficio prima della scadenza del biennio viene sostituito mediante nomina consiliare ed il sostituto resta in carica fino al compimento del biennio per il quale era stato nominato il commissario sostituito;

DARE ATTO che trattandosi di organo consultivo non obbligatorio, la commissione potrà operare senza la precostituzione di un numero legale ai fini della validità delle adunanze e dell'espressione dei pareri che, comunque rimangono non vincolanti e non obbligatori ai fini dell'adozione dei provvedimenti da parte del Responsabile.

DARE ATTO altresì che i componenti non avranno diritto a nessun compenso per l'attività svolta;

VISTO lo statuto comunale;

VISTA la L.R. 16/2004 e smi;

VISTO il DPR 380/01;

VISTO il D.Lgs. 267/2000;

PROPONE

DI APPROVARE, in ogni sua parte, dopo averne fatto proprio il relativo contenuto, la narrativa che precede che, qui si intende integralmente riportata per farne parte integrante e sostanziale: di **DARE ATTO** che l'art. 8 del Regolamento Edilizio Comunale viene modificato secondo la composizione seguente:

- - art.8 - commissione edilizia, composizione - -

membri di diritto

2. il Responsabile ufficio urbanistica o un suo delegato con funzione di Presidente

membri elettivi

2. Da sei membri esterni nominati dal Consiglio Comunale scelti tra persone che abbiano particolare competenza tecnica, estetica, amministrativa in materia edilizia ed urbanistica di cui almeno uno laureato in ingegneria, uno laureato in architettura ed un geologo;

Esercita le funzioni di segretario della Commissione, uno a scelta tra i membri elettivi all'uopo designato dalla commissione.

I commissari di nomina consiliare durano in carica (due) 2 anni e possono essere rieletti.

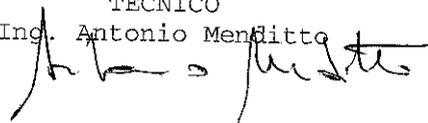
Il Commissario di nomina consiliare che cessa dall'Ufficio prima della scadenza del biennio viene sostituito mediante nomina consiliare ed il sostituto resta in carica fino al compimento del biennio per il quale era stato nominato il commissario sostituito;

DARE ATTO che trattandosi di organo consultivo non obbligatorio, la commissione potrà operare senza la precostituzione di un numero legale ai fini della validità delle adunanze e dell'espressione dei pareri che, comunque rimangono non vincolanti e non obbligatori ai fini dell'adozione dei provvedimenti da parte del Responsabile.

DARE ATTO altresì che i componenti non avranno diritto a nessun compenso per l'attività svolta;

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
TECNICO

Ing. Antonio Menditto



SETTORE TECNICO

In ordine alla regolarità tecnica del presente atto, si esprime parere:

Motivazione FAVOREVole

Li, 14/03/2013

Il responsabile del settore

[Signature]

SETTORE FINANZIARIO

In ordine alla regolarità contabile del presente atto si esprime parere:

Motivazione _____

Li, _____

Il responsabile del settore

ATTESTAZIONE della copertura finanziaria resa ai sensi dell'art. 151 comma 4 del d.lgs 18.08.2000,n.267.

La somma di €. _____ viene impegnata e trova copertura finanziaria nello stanziamento del Tit. _____ Cap _____ del Bilancio _____.

Il responsabile del settore

Presidente DEL PRETE: (6° punto all'O.d.G.)

Punto 6 all'ordine del giorno:

“Modifica dell'Art. 8 del regolamento edilizio in materia di commissioni edilizie.”

Relaziona l'assessore Russo.

Assessore RUSSO:

Con alla delibera numero 30 consiliare del 9.11.2005 si prevedeva l'eliminazione della commissione edilizia comunale demandando al responsabile dell'area urbanistica tutte le funzioni della commissione stessa.

Alla luce delle nuove disposizioni normative e delle mutate esigenze sia dell'amministrazione comunale che dei competenti uffici comunali, abbiamo ravvisato la necessità di istituire nuovamente la commissione edilizia e di (incomprensibile) la composizione adeguandola al decreto legislativo 267 del 2002, per poter fare ciò dovremmo andare a modificare l'articolo 8 del regolamento edilizio comunale.

Vi ometto di darvi i riferimenti su quello che era previsto prima, la proposta e quindi la modifica dell'articolo 8 essenzialmente poi si riduce alla composizione della commissione; al di là di quello che prevedeva l'articolo 8 prima, oggi si arriva a questa nuova composizione: i membri di diritto... diventa uno solo, che poi è il responsabile dell'ufficio tecnico settore urbanistico con la funzione di presidente o un suo delegato... poi i membri elettivi diventano sei, qua poi dovremmo fare un'integrazione... i sei membri esterni che sono poi nominati dal consiglio comunale dovrebbero essere scelti tra persone che abbiano particolari competenze tecniche, estetiche e amministrative in materia edilizia ed urbanistica.

Tre di questi... uno necessariamente deve essere ingegnere, un altro necessariamente architetto, poi uno, qua, erroneamente compare il geologo... il geologo resta però dovremo ampliare questo termine e dovremmo dire geologo o ingegnere o architetto, la motivazione a questa integrazione viene fuori dalla consultazione della *short list* che sta qua al comune... ci potremmo poi trovare nell'impossibilità a reperire questa figura.

Poi resta tutto come è articolato nella proposta...

Intervento senza microfono:

Come era composta la vecchia...?

Assessore RUSSO:

si... la vecchia commissione era... i membri di diritto... quindi era il sindaco o dall'assessore delegato, poi dall'ufficiale sanitario, poi dal comandante del corpo provinciale dei vigili del fuoco o suo delegato, e i membri elettivi erano tre membri nominati dal consiglio comunale scelti tra persone con competenze tecniche, estetiche ed amministrative di cui uno almeno laureato in ingegneria o architettura... quindi l'unica figura che si richiedeva era questa... poi da tre persone estranee agli organi degli uffici comunali (incomprensibile) consiglio comunale, quindi poi molto molto generico.

Poi un'ulteriore novità è che i politici non possono essere nominati perciò vi dicevo... questo poi è contenuto nella proposta che... poiché era agli atti del consiglio certamente ne avete preso visione quindi vi ometto l'approfondimento su questo aspetto.

Presidente DEL PRETE:

ci sono interventi in merito al punto all'ordine del giorno? Il consigliere Verrengia vuole dire qualcosa.

Consigliere VERRENGIA:

Soltanto una breve richiesta di chiarimento in merito alla scelta fatta con delibera consiliare del 2005 in merito all'eliminazione della commissione edilizia, cosa che non vide come teatro soltanto il comune di Carinola ma anche gli altri comuni, in quanto anche nella maggior parte dei comuni venne abolita la commissione edilizia, e chiedo a chi siede nel consiglio comunale che ha una certa esperienza, che nel 2005 sedeva nei tavoli della maggioranza le motivazioni, le spiegazioni per le quali la commissione edilizia prevista dal regolamento edilizio comunale venne abolita; e le motivazioni per le quali... purtroppo non c'è il responsabile dell'ufficio tecnico l'Ingegnere Menditto altrimenti l'avrei chiesto direttamente a lui in quanto è una proposta di delibera dello stesso, che in calce alla prima pagina della sua proposta dice: "alla luce delle nuove disposizioni normative e delle mutate esigenze sia dell'amministrazione comunale che dei competenti uffici comunali si ravvisa la necessità di istituire nuovamente la commissione edilizia e disciplinarne la composizione adeguandola al decreto legislativo 267 del 2002", quindi vorrei... diciamo, per chi era parte integrante della maggioranza nel 2005, oppure dell'opposizione, e ci sono degli esponenti di spicco in questa aula, venire a conoscenza delle motivazioni che spinsero all'abolizione della commissione edilizia.

Presidente DEL PRETE:

Chi risponde?

Assessore RUSSO:

non ho capito bene che si chiede di...

Consigliere VERRENGIA:

Le motivazioni per le quali nel 2005 venne abolita la commissione edilizia comunale, come da regolamento comunale all'articolo 8. Le motivazioni per le quali venne deciso di abolirla.

Assessore RUSSO:

Personalmente ti potrei dare qualche ulteriore chiarimento in merito alla proposizione diciamo, di questa... della delibera di oggi, però il perché poi è stata soppressa la commissione edilizia ieri...

Consigliere VERRENGIA:

non lo sa nessuno

Assessore RUSSO:

non capisco... è un chiarimento che dovresti chiedere ad altri, non so quali sono le motivazioni che hanno spinto nel 2005 chi era deputato a fare queste scelte ad arrivare a quella conclusione. Io oggi posso fornire le motivazioni perché noi come maggioranza proponiamo la riproposizione della commissione...

Consigliere VERRENGIA:

allora... io leggo che c'è stata una delibera di consiglio comunale, la numero 30 del 9 novembre del 2005, purtroppo non ho avuto tempo utile per estrarne copie e per poterla visionare però naturalmente per conoscere il presente dobbiamo fare una ricognizione anche del passato, credo, no?

Sindaco DE RISI:

Ma il motivo è semplice, perché praticamente la commissione così come era composta non poteva più esserlo, perché c'erano delle figure politiche che sono state abolite. Questa è la motivazione, perché altre motivazioni squisitamente tecniche non ce ne sono.

era perché praticamente bisognava abolirla perché c'erano presenti le figure politiche e per legge non ne potevano più fare parte.

Assessore RUSSO:

io penso che potrei pure ipotizzare una risposta però, per carità di Dio, non volevo risponderti, però visto il clima e vista l'impostazione che si vuole dare a questo problema, come sempre pure adesso dirò quello che penso, ci sta una motivazione tecnica è quella che diceva prima il sindaco De Risi che avrebbe dovuto portare però alla sostituzione dei componenti che dalla mutata normativa erano stati resi incompatibili, però io penso che la soppressione è stata una scelta politica, scelta che secondo me non può essere condivisibile, perché il motivo è stato proprio questo, perché non potevano essere presenti politici si è soppressa la commissione. Questa è la motivazione, secondo me, dell'epoca.

Oggi invece perché si chiede di riproporla? Perché l'ufficio tecnico del comune di Carinola è da inventare, non esiste. Penso che la composizione dell'ufficio tecnico la conosciamo tutti quanti, quindi non è che mi devo dilungare su questo, noi abbiamo fatto una prima cosa, abbiamo dotato quel settore del responsabile attraverso un avviso pubblico, quest'operazione è stata conclusa 10 giorni fa, l'ufficio tecnico era inesistente certamente negli ultimi 2-3 mesi.

Quindi problemi notevoli che si sono accavallati, che si sono accumulati... il dirigente che è arrivato oggi... penso che sia un contratto a tempo determinato che non prevede poi neanche la copertura delle 36 ore settimanali, quindi 18... perché l'avviso parlava di 18 o massimo 24... poi questo penso che sia stata una scelta successiva e dovremmo poi verificare il contratto che è stato stipulato tra l'amministrazione comunale e il tecnico, però nella migliore delle ipotesi l'Ingegnere Menditto penso che possa essere presente a Carinola per non oltre 24 ore settimanali.

24 ore settimanali non gli consentono neanche di fare pubbliche relazioni, pure alla luce dei problemi che esistevano, esistono e quelli che si sono accavallati ed accumulati.

La commissione edilizia essenzialmente detiene la funzione di supporto al dirigente, se non foss'altro per snellire il lavoro in merito all'istruttoria delle pratiche stesse, quindi perciò dicevo su ieri possiamo ipotizzare una risposta... possiamo pure ipotizzare un percorso però probabilmente arriveremo a conclusioni sbagliate perché sono valutazioni che sono state fatte da altri, noi le stiamo solo interpretando, ognuno poi di noi dà l'interpretazione che più gli piace o che più gli conviene probabilmente, perciò preferivo non darla... la motivazione invece di oggi per la ricostruzione della commissione edilizia è quella di supportare il dirigente in un settore che non esiste e che lo dobbiamo creare.

Alle ore 12:31 il consigliere Giacca rientra in sala

Presidente DEL PRETE:

se non ci sono altri interventi... devi replicare?

Consigliere VERRENGIA:

Non è una replica, è un invito da fare, diciamo, ai colleghi dell'assise comunale.

Visto e considerato che l'ufficio tecnico è stato, da qualche anno, il teatro di spiacevoli incomprensioni chiamiamole pure in questo modo che hanno portato a valutazioni anche di tipo logistico e strategico, io credo non sia un caso che l'ufficio tecnico sia stato spostato dalla vecchia sede alla sede comunale principale; ci sarà stata una motivazione che ha spinto il sindaco ad affrontare anche una spesa economica e, diciamo, a lasciare abbandonata la vecchia sede che, diciamo, sta facendo soltanto una funzione di archivio e non altro.

Ricordo come ho ricordato anche ieri anticipandolo nella riunione di maggioranza che lo stesso trasloco dell'ufficio tecnico è stato piantonato dai vigili urbani e dai carabinieri per la paura... per la possibilità di perdere qualche documentazione, di... quindi sventare questa possibilità, questa probabilità.

Nessuna decisione credo sia lasciata al caso, quanto meno in circostanze così importanti. L'ufficio tecnico è stato spostato nella sede principale del comune credo anche per essere sottoposto ad uno monitoraggio, essere sottoposto ad un controllo per verificare, diciamo, anche i frequentatori dell'ufficio tecnico e diciamo per evitare che occasioni, più volte politicamente messe in risalto potessero ripetersi.

Allora un invito che faccio ai colleghi del consiglio comunale e che farò in seconda battuta a coloro i quali verranno scelti per formare la commissione edilizia è quello effettivamente di dare un supporto concreto, fattivo e costruttivo al dirigente del settore, purtroppo vi ripeto non è presente altrimenti avrei chiesto pure lui qualche delucidazione e quali erano, diciamo, le sue... la sua visione in merito alla commissione, visto e considerato che comunque una commissione è un organo consultivo non obbligatorio e diciamo che i pareri che vengono espressi dalla commissione stessa rimangono non vincolanti, quindi non vorrei, diciamo che questa... che la possibilità, l'aiuto da dare al nuovo tecnico, al quale faccio i migliori auguri, potesse diventare una legittimazione per chi sotto la funzione di membro della commissione potesse accedere all'ufficio tecnico liberamente, potesse accedere alla documentazione, diciamo, senza nessun controllo e monitoraggio e quindi, diciamo, andare a far verificare quelle storture nella prima fase di questa amministrazione abbiamo cercato comunque di tamponare e di eliminare completamente dalla memoria storica e politica del comune di Carinola.

Quindi vorrei che effettivamente fosse soltanto una... un discorso fattivo di collaborazione costruttiva nei confronti del tecnico, e un invito allo stesso tecnico, un invito al dirigente di saper comunque mantenere sempre l'ufficio e mantenere sempre il contatto che avrà con la stessa commissione nel rispetto dei ruoli. Grazie.

Presidente DEL PRETE:

allora se non ci stanno altri interventi direi di procedere alla votazione del punto... chi altro deve parlare?

Consigliere GIACCA:

mi scuso perché posso essere ripetitivo su qualche intervento fatto in precedenza data la mia assenza... allora mi riallaccio a quello che probabilmente avrà detto anche Verrengia, stiamo riproponendo una commissione edilizia comunale e poiché praticamente ci imponeva di cambiare un articolo lo stiamo provando, certamente.

Ora, c'è un articolo che praticamente prevedeva la presenza di persone dell'amministrazione che adesso è stata esautorata, dando pertanto al dirigente del settore tutta la responsabilità innanzitutto e tutta l'organizzazione di questa commissione edilizia comunale. Innanzitutto i membri che faranno parte di questa commissione edilizia io mi auguro che siano... credo che sicuramente saranno degli esperti qualificati nelle varie

discipline che la commissione edilizia stessa prevede, anche se poi, praticamente, come di che si tratta solamente di un organo consultivo, che non è obbligatorio, che stiamo ripristinando... si diceva... da quello che ho potuto capire il consigliere Russo diceva che questo potrebbe essere un aiuto allo svolgimento del lavoro del dirigente dell'ufficio tecnico, però potrebbe anche, secondo me, essere un appesantimento perché quando ci sono delle commissioni... si stabiliscono delle commissioni, delle pratiche devono passare per... devono essere vagliate da più persone e quindi allungano, secondo me, i tempi burocratici per la risoluzione delle pratiche stesse.

Diciamo l'amministrazione ha ritenuto opportuno di ripristinare questa commissione, io non entro nel merito, diciamo, dei motivi che ha addotto l'assessore Russo, anche perché ognuno ha le sue opinioni, certamente, e mi auguro che questa non sia un'arma a doppio taglio e invece di sveltire le pratiche le avvolga di una (incomprensibile) burocratica.

Ora faccio gli auguri al nuovo dirigente tecnico, persona qualificata, non poteva essere altrimenti visto che è stata scelta da questa amministrazione.

Ora concludo dicendo, io, come anche tutte le commissioni comunali, io vorrei chiedere al sindaco, le commissioni comunali che avete istituito all'inizio della vostra, diciamo così... del vostro mandato, quante volte si sono riunite? Se mi sapete rispondere... e con quali vantaggi per l'amministrazione? Allora ecco, quindi ho espresso la mia opinione al riguardo. Grazie.

Presidente DEL PRETE:

Altri interventi? Consigliere Galdieri.

Consigliere GALDIERI:

Sì, sì. Io faccio un intervento molto sintetico e peraltro anche una dichiarazione di voto, sintetico nel senso prendo atto che molti illeciti sono stati commessi nel comune di Carinola negli anni passati perché si è parlato di... si è parlato di soggetti che componevano... componenti di commissione che si andavano a guardare le pratiche di terzi che non interessavano e che non stavano all'ordine del giorno, allora io invito tutti coloro che sono a conoscenza di questi reati di fare denuncia agli enti competenti, perché onestamente prima abbiamo parlato di scambio di voto, dopo abbiamo parlato di soggetti che, diciamo, fanno i propri interessi piuttosto di svolgere le mansioni dovute, quindi invito tutti coloro che sono a conoscenza di questo... anche perché se non lo fanno vuol

dire che c'è comunque concussione, come si dice? in termini legali insomma... connivenza. Allora per quanto riguarda la commissione io prendo atto solo di una cosa, che ad oggi le concessioni edilizie non vengono rilasciate e che purtroppo l'ufficio tecnico sta in un momento di stallo, se andiamo a vedere anche nelle previsioni di bilancio... nei bilanci che abbiamo approvato, abbiamo come oneri concessori zero, allora questo punto il mio auspicio è quello di... voterò favorevolmente al regolamento... alla reintroduzione di questo organo consultivo anche se non è deliberante perché poi alla fine sarà... però avere (incomprensibile) che mi smaltisce il lavoro e che mi dice già se quella pratica sta a posto, io penso, per chi deve firmare, è uno snellimento del lavoro e pertanto voterò favorevolmente, con l'auspicio che questi componenti che vengono nominati, che verranno nominati siano persone che non seguiranno l'esempio dei vecchi componenti che hanno fatto altro. Questa è la mia dichiarazione di voto.

Presidente DEL PRETE:

Altri interventi? Assessore Russo.

Assessore RUSSO:

no, diciamo... io sarei certamente intervenuto però l'intervento a questo punto è inutile visto l'intervento del consigliere Galdieri che mi ha anticipato, mi associo e gli faccio complimenti chiaramente per l'intervento fatto.

Presidente DEL PRETE:

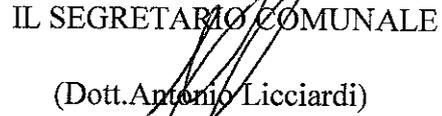
va bene allora penso che sia il momento di giungere alla votazione.

Favorevoli 12. Astenuti 0. Contrari 1 (Zannini)

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

(Dr. Giuseppe Del Prete)

IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott. Antonio Licciardi)

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 177 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Li 27-03-2013

Il Messaggio Comunale


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal

_____.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs 18.08.2000, n.267.

Il Segretario Comunale
(Dott. Antonio Licciardi)