



COMUNE DI CARINOLA

PROVINCIA CASERTA

Medaglia d'Argento al Merito Civile

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 43 del 7.10.2014

Oggetto: Commissione Edilizia Comunale. Relazione Responsabile Settore Tecnico Urbanistico. Provvedimenti.

L'anno duemilaquattordici il giorno 7 del mese di ottobre alle ore 20.30 nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo Petrucci adiacente alla sede comunale, a seguito di convocazione in sessione straordinaria con invito del Presidente del Consiglio, consegnato a tutti i Sigg.Consiglieri nei termini fissati dall'art.21 del regolamento del consiglio, come da dichiarazione del messo comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Procedutosi all'appello nominale, risultano.

	Presenti	Assenti
DE RISI LUIGI SALVATORE ANGELO	P	
DI MAIO ROSA	P	
RUSSO ANTONIO		A
VERRENGIA LUIGI MARIA	P	
NARDELLI ANTONIO	P	
DEL PRETE GIUSEPPE	P	
MARRESE ANTIMO	P	
D'ANGELO MARIA TERESA	P	
DI SPIRITO FRANCESCO	P	
GALDIERI PASQUALE FRANCESCO	P	
DI BIASIO FRANCESCO	P	
GIACCA FRANCESCO	p	
DI CRESCE SEVERINO	P	
TOTALE	12	1

Partecipa alla seduta il segretario comunale dott. Antonio Licciardi incaricato della redazione del presente verbale.

Il Sindaco introduce il punto in oggetto illustrando la proposta di deliberazione del Responsabile del Settore Tecnico-Urbanistica. Indi si sviluppa la discussione sul merito del punto in oggetto.

Interviene il cons. Di Cresce.

Il Sindaco risponde nel merito.

Interviene il cons.Giacca.

La Presidenza invita il Responsabile dell'UTC – Urbanistica per spiegare in dettaglio le risposte da fornire ai chiarimenti richiesti.

Interviene il cons.Galdieri formulando una propria proposta.

Interviene il Sindaco.

Interviene il cons.Verrengia formulando anch'egli una proposta.

Il cons. Galdieri si dichiara d'accordo con la proposta del cons. Verrengia.

Il Sindaco spiega i motivi della contrarietà a tale proposta.

Il Presidente, al termine della discussione, mette ai voti la proposta agli atti presentata dal responsabile dell'area tecnica-urbanistica così come formulata nel testo allegato e con le correzioni apposte in sede di Consiglio e viste da Sindaco, Presidente del Consiglio Comunale e Segretario Comunale;

Il cons.Giacca esprime la propria motivazione di voto contrario.

Si dà atto che tutti gli interventi soprarichiamati sono riportati per intero nell'allegato verbale di registrazione del Consiglio.

Indi

Il Consiglio Comunale

Con voti favorevoli 7,astenuti 0, contrari 5 (Giacca, Di Biasio. Di Cresce, Verrengia e Galdieri) espressi in forma palese oer alzata di mano.

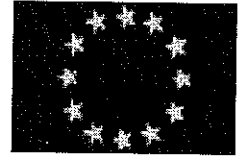
DELIBERA

- **Di approvare, come approva, l'allegata proposta di deliberazione presentata dal Responsabile del settore Tecnico-Urbanistico dr. Ing.Saturnino Di Benedetto,**
- **Di dichiarare, con voti favorevoli7, astenuti 0, contrari 5 (Giacca, Di Biasio, Di Cresce, Galdieri e Verrengia) la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi del D.Lgvo 267/2000, art.134 c.4.-**



Comune di Carinola

Provincia di Caserta



Settore Tecnico
Piazza Mozza - 81030 - CASERTA -
Tel. 0823 734203 fax 0823 939159
Mail: comunedi.carinola@virgilio.it

Premesso che

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 21.03.2013, veniva approvata la modifica all'art. 8 del R.E.C. inerente la Commissione Edilizia Comunale;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 18.10.2013, venivano apportate ulteriori modifiche all'art. 8 del R.E.C.;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 25 del 10.06.2014 venivano nominati n. 8 Professionisti quali Componenti della Commissione Edilizia Comunale;

Vista

- la relazione al Consiglio Comunale sul funzionamento della Commissione Edilizia Comunale ed atti consequenziali, redatta dal Responsabile del Settore Urbanistica prot. n. 8953 del 07.10.2014.

Accertato

- che i due professionisti Arch. Claudio Fiorillo e Ing. Ullucci Giuseppe, partecipavano alla manifestazione di interessi del 12.11.2013 prot. n. 9741 e dichiaravano di accettare incondizionatamente tutte le norme previste in tale avviso pubblico;
- che, successivamente alla manifestazione di interessi del 12.11.2013 prot. n. 9741, perveniva richiesta di P. di C. prot. n. 4587 del 22.05.2014 i cui elaborati erano redatti dal tecnico Arch. Claudio Fiorillo;
- che, successivamente alla manifestazione di interessi del 12.11.2013 prot. n. 9741, perveniva richiesta di P. di C. prot. n. 5788 del 26.06.2014 i cui elaborati erano redatti dal tecnico Ing. Giuseppe Ullucci;

SOSPENSIONE

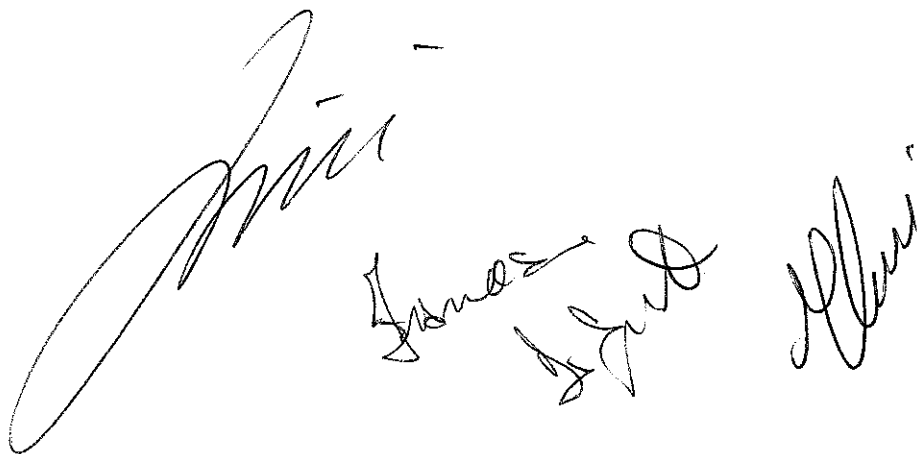
DISPIONE

- La ~~decadenza~~ ^{SOSPENSIONE} dei due membri della Commissione Edilizia Arch. Claudio Fiorillo e Ing. Giuseppe Ullucci;
- Che il Responsabile del Settore Urbanistica, provveda alla redazione di un regolamento dettagliato che prescriva in maniera univoca il funzionamento della Commissione Edilizia che sarà soggetto all'approvazione ed all'adozione da parte di Questo C.C.

Che in successiva adunanza di C.C. avverrà la nomina di due ~~nuovi~~ ^{SOSPESI} Commissari, a sostituzione dei membri ~~decaduti~~, da nominarsi tra gli esperti inseriti nell'elenco redatto a seguito della manifestazione di interessi pubblicata in data 12.11.2013 prot. n. 9741 nonché della manifestazione di interessi pubblicata in data 20.03.2014 prot. n. 235, nomina che

avverrà contestualmente all'approvazione ed all'adozione del Regolamento sul funzionamento della Commissione Edilizia e comunque sentita la Conferenza dei Capigruppo;

- Che in attesa del perfezionamento del Regolamento sopraccitato, il Responsabile del Settore, vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla Commissione Edilizia, possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche edilizie riguardanti lo specifico Settore.



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is large and stylized, appearing to be 'Miri'. The second signature in the middle is smaller and more legible, appearing to be 'Giovanna'. The third signature on the right is also smaller and appears to be 'Miri'.

Presidente DI SPIRITO: *1° punto aggiuntivo all'Ordine del Giorno*

“Visto l'avviso, protocollo numero 8550, del 24 settembre del 2014, con cui è stato convocato il consiglio comunale in sessione ordinaria e in seduta pubblica, di prima convocazione, per il giorno 7 ottobre del 2014, alle ore 20 e 30, ritenuta la necessità di sottoporre all'esame del consiglio comunale nella predetta seduta ulteriori aggiornamenti, visto l'Art... comma 7 dell'Art. 21 del regolamento del consiglio, ci sono due ordini del giorno aggiuntivi. Il primo: commissione edilizia comunale, relazione responsabile settore tecnico urbanistico, provvedimenti. Punto 2: riconoscimento debiti fuori bilancio, Art. 194, decreto legislativo 267 del 2000. Provvedimenti. Iniziamo il punto 1 aggiuntivo.

“Commissione Edilizia Comunale - Relazione Responsabile Settore Tecnico Urbanistico. Provvedimenti”.

Relazione del sindaco.

Sindaco DE RISI:

Allora, vi leggo la proposta. Agli atti c'è la relazione presentata al consiglio comunale del capo settore all'urbanistica, ingegnere Saturnino Di Benedetto, che avete già, credo, preso in visione. Da quella relazione esce fuori questa proposta di delibera che poniamo all'assemblea. Premesso che con una deliberazione del consiglio comunale numero 6 del 21 marzo del 2013 veniva approvata una modifica all'Art. 8 del regolamento edilizio comunale inerente la commissione edilizia comunale; che con deliberazione del consiglio comunale numero 37, del 18 ottobre del 2013, venivano apportate ulteriori modifiche all'Art. 8 del regolamento edilizio comunale; con deliberazione del consiglio comunale numero 25 del 10 giugno del 2014 venivano nominati otto professionisti quali componenti della commissione edilizia comunale; vista la relazione al consiglio comunale sul funzionamento della commissione edilizia comunale e atti consequenziali redatta dal responsabile del settore urbanistica, protocollo 8953 del 7 ottobre del 2014, accertato che due professionisti, architetto Claudio Fiorillo e ingegnere Ollucci Giuseppe, partecipavano alla manifestazione di interessi del 12 novembre del 2013, protocollo 9741, e dichiaravano di accettare incondizionatamente tutte le norme previste in tale avviso pubblico; che successivamente alla manifestazione di interessi perveniva richiesta di protocollo 4587 del 22 maggio del 2014, i cui elaborati erano redatti dal tecnico, architetto Claudio Fiorillo; che successivamente alla manifestazione di interessi del 12 novembre del 2013, numero 9741, perveniva la richiesta, sempre al protocollo, 5788 del 26 giugno del 2014, i cui elaborati erano redatti dal tecnico, ingegnere Giuseppe Ollucci, dispone: la decadenza dei due membri della commissione edilizia, architetto Claudio Fiorillo e ingegnere Giuseppe Ollucci; che il responsabile del settore urbanistica provveda alla redazione di un regolamento dettagliato che prescriva in maniera univoca il funzionamento

della commissione edilizia, che sarà soggetto all'approvazione e all'adozione del parere di questo consiglio comunale; che in successiva adunanza di consiglio comunale avverrà la nomina di due nuovi commissari, a sostituzione dei membri decaduti, da nominarsi tra gli esperti inseriti nell'elenco redatto a seguito della manifestazione di interessi pubblicata in data 12 novembre del 2013, nonché della manifestazione di interessi pubblicata il 20 marzo del 2014, nomina che avverrà contestualmente all'approvazione e adozione del regolamento sul funzionamento della commissione edilizia, e comunque sentita la conferenza dei capi gruppo; che in attesa del perfezionamento del regolamento sopra citato, il responsabile del settore, vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla commissione edilizia possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche edilizie riguardanti lo specifico settore. Nella riunione dei capi gruppo che noi avemmo sulla formazione della commissione edilizia, uno degli obiettivi era quello di snellire il più possibile le procedure, e nello stesso tempo cercare di dare una mano all'ufficio tecnico che all'epoca, ricordo, all'epoca dei fatti, era soltanto non sdoppiato in urbanistico e ufficio tecnico, come adesso. Una volta trovate le risorse economiche, meglio ancora: ritrovate le risorse economiche, siamo riusciti ad assegnare 18 ore a un altro ingegnere, che di fatto dà una mano all'ufficio tecnico. Quindi oggi l'organico è formato da due ingegneri, uno per l'urbanistica e uno per l'ufficio tecnico. Visto che praticamente l'insediamento della commissione edilizia ha creato queste problematiche riguardanti la esclusione di professionisti che presentano progetti in commissione e chiaramente nella manifestazione che avemmo dei capi gruppo noi dicemmo chiaramente che chi presentava progetti non poteva fare parte della commissione edilizia... è venuto fuori che molto probabilmente bisogna anche meglio rivedere questo regolamento, salvaguardando il principio stesso che resti immutato, cioè chi fa parte della commissione edilizia non può presentare progetti alla commissione stessa, di rinviare alla rivisitazione di una nuova riunione dei capi gruppo, di (disturbi audio) modifica del regolamento, così come suggerito dal nostro capo settore, rinominare i due in sostituzione, fermo restando il principio che chi partecipa, il professionista, non può in nessun modo partecipare alla commissione edilizia, e nel frattempo dare incarico al responsabile del settore, per velocizzare il più possibile le pratiche, visto che comunque non è che siano tantissime, purtroppo... di procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche riguardanti lo specifico settore. Nel ricordare che tale commissione non è assolutamente obbligatoria nel sentire i pareri... addirittura potrebbe essere solo richiesto qualora vi sia una pratica di particolare interesse. Questo sempre nel cercare di semplificare il più possibile i procedimenti e non invece quelli di renderli più pesanti di quanto invece già lo sono. Questa è la nostra proposta, che faccio a nome della maggioranza. Prego, si può aprire...

Consigliere GALDIERI:

Posso?

Presidente DI SPIRITO:

Prego, consigliere Galdieri.

Consigliere GALDIERI:

Allora, con protocollo 8567, il giorno 25 settembre del 2014, l'architetto Claudio Fiorillo ha indirizzato una istanza all'ingegnere Di Benedetto, alla Guardia di Finanza, ai consiglieri comunali, al Prefetto, e per conoscenza alla Procura della Repubblica. Vorrei sapere dal sindaco come mai questo atto non è arrivato ai consiglieri comunali, quindi io non l'ho ricevuto, ed effettivamente doveva essere consegnato insieme alla documentazione della variazione dei punti all'ordine del giorno, credo... e poi mi rifaccio all'oggetto della richiesta dell'ingegnere Fiorillo, che parlava di richiesta del nominativo di rappresentante politico di maggioranza, che avrebbe dato disposizioni in merito all'esclusione di due membri. Mi può dare qualche delucidazione in più? In quanto mi è pervenuta non per via giuridica, quindi non è passata tramite protocollo comunale, come è giusto che doveva passare.

Sindaco DE RISI:

Allora, io credo che tutte le spiegazioni ce l'ha a firma dell'ingegnere Benedetto, che stanno nella relazione da lui presentata al consiglio comunale. Per quanto riguarda la prima questione, l'architetto Fiorillo è un normale cittadino del Comune di Carinola. Se vuole scrivere ai consiglieri comunali lo può fare. Ma a proprie spese e con posta normale. Non può utilizzare la notifica del Comune per questo tipo di trasmissione di atti. Questo come fatto formale. Tra l'altro gli è stato anche comunque detto, al protocollo, questo, che non è competenza degli uffici, di un cittadino che vuole esprimere al consiglio... lo può fare, ma non attraverso... non è il protocollo del Comune che deve provvedere con l'atto di notifica, con il proprio messo, e quindi con propri soldi, a provvedere a dare questo tipo di informazione. Questo è quello che mi è stato anche detto dal capo settore. Per quanto riguarda invece le altre affermazioni, l'ingegnere Saturnino spiega benissimo in questa relazione che ha mandato al sindaco, al Presidente del consiglio comunale, al segretario comunale, alla Procura della Repubblica, a Sua Eccellenza il Prefetto di Caserta, alla Guardia di Finanza e all'architetto Angelo Michele Fracassi... relazione (disturbi audio) sul funzionamento della commissione edilizia comunale e atti conseguenziali.

Questo è a firma dell'ingegnere Di Benedetto, ed è un atto di questo consiglio. Dove lei potrà trovare tutte le spiegazioni che l'ingegnere, che era attore, primo attore di questi fatti che lei

menziona, darà tutte le spiegazioni possibili e immaginabili. Per quanto riguarda la prima questione, questo è stato quanto da noi disposto. Poi se abbiamo sbagliato, non è un problema.

Presidente DI SPIRITO:

Ci sono altri interventi? Dottore Giacca, prego.

Consigliere GIACCA:

Io non ho a disposizione il vecchio regolamento della commissione edilizia, perché lei sta parlando di un prossimo e futuro nuovo regolamento alla commissione edilizia. Se mi vuole (disturbi audio) leggere un po' l'Art. 8 a cui fa menzione, io vorrei... se c'è, a disposizione...

Sindaco DE RISI:

Questo lo facemmo nella prima riunione dei capi gruppo, noi dicemmo che variavamo solo quell'articolo, per potere istituire la commissione. Tutto il resto è rimasto invariato.

Consigliere GIACCA:

Se lei legge la parte finale del regolamento, i membri della commissione che presentano dei progetti possono, quando un loro progetto viene presentato nella commissione e va al vaglio della commissione edilizia, uscirsene fuori e la commissione valutare il progetto presentato. Se vogliamo leggerlo... allora noi ci atteniamo a quella disposizione. Oppure, se no, altrimenti facevamo prima il nuovo regolamento e poi davamo atto all'ingegnere Di Benedetto di quelle che erano le sue disposizioni.

Sindaco DE RISI:

Non ho capito che cosa vogliamo leggere.

Consigliere GIACCA:

L'Art. 8, il regolamento.

Sindaco DE RISI:

E leggiamo l'Art. 8. L'interpretazione dell'ingegnere Di Benedetto non basta? Bisogna che lo leggiamo? Va bene. Questo che cosa è? Commissione consiliare...? No. L'Art. 8 della commissione edilizia. Noi variamo l'Art. 8 della commissione edilizia per...

Consigliere GIACCA:

Lo vogliamo leggere, sindaco? Non sto chiedendo niente di particolare. Non lo ricordo.

Sindaco DE RISI:

A chi aveva partecipato abbiamo detto chiaramente che chi faceva parte, fino ai parenti di primo grado...

Consigliere GIACCA:

Sindaco, ma possiamo leggere questo articolo? Non sto chiedendo niente di straordinario.

Sindaco DE RISI:

Ma ti ricordi che abbiamo detto questo? Ora ti trovo pure l'articolo, non ti preoccupare.

Presidente DI SPIRITO:

Prende la parola l'ingegnere...

Consigliere GIACCA:

Scusami, io voglio essere letto l'Art. 8 del regolamento. Me lo potete leggere?

Presidente DI SPIRITO:

Ha detto l'ingegnere che ve lo spiega.

Consigliere GIACCA:

Ma che mi deve spiegare? Noi lo dobbiamo leggere dal regolamento della commissione edilizia.

Ingegnere:

Consigliere Giacca, l'Art. 8 non parla del funzionamento della commissione edilizia. Parla dei membri. È l'Art. 9 che dice che i membri dovevano uscire. Però voi avete stabilito, in più delibere di consiglio, manifestazioni di interessi, conferenze di capi gruppo, che chi praticamente presentava pratiche alla commissione edilizia era ritenuto automaticamente decaduto. Questo l'avete fatto voi in diversi atti successivi a quello che era l'Art. 9 del regolamento, che lei sta menzionando. L'Art. 9 diceva, effettivamente, quello che dice lei, cioè che chi presentava pratiche alla commissione edilizia doveva uscire quando si esaminava quella pratica. Ma quell'articolo è stato, secondo me, superato. Io per questo sto qua, per chiarimento di questa cosa da parte del consiglio, perché secondo me è stato ampiamente

superato da diverse delibere del consiglio, dalla manifestazione di interessi che prevedeva esplicitamente che chi presentava pratiche...

Consigliere GIACCA:

Mi faccia allora riferimento a quali delibere in consiglio lei si riferisce.

Ingegnere:

Se mi passano un attimo la...

Sindaco DE RISI:

Non c'è nessun problema. È una commissione d'inchiesta? Non c'è nessun problema, ma non è come dici tu.

Consigliere GIACCA:

Non sarà l'Art. 8, è l'Art. 9, ho sbagliato.

Ingegnere:

Non lo trovate perché non è il regolamento edilizio. Quella è una relazione che dice tutti i vari passaggi che sono stati fatti dal regolamento edilizio fino all'ultima nomina della commissione edilizia.

Consigliere GIACCA:

Però il regolamento è sempre quello. Allora cambiamo il regolamento.

Ingegnere:

Sindaco, non lo trovate. Il regolamento è un'altra cosa. Questa è una relazione che spiega tutto quello che è successo, dal 2013 fino a oggi. Il regolamento è il regolamento edilizio. E sta di là, negli uffici.

Sindaco DE RISI:

(sovrapposizione di voci) che si poteva costituire la commissione edilizia. E l'abbiamo costituita. Nella manifestazione di interessi... (sovrapposizione di voci). Quell'articolo lo cambiammo dicendo: cambiamo l'articolo per fare la commissione edilizia... (sovrapposizioni di voci).

Ingegnere:

Fino al primo grado di parentela. Primo o secondo. Non lo so perché in quella relazione della...

Sindaco DE RISI:

E l'abbiamo anche inserito nella manifestazione di interessi.

Consigliere GALDIERI:

Io sarei felice se rileggestimo quel passaggio perché non me lo ricordo bene, a memoria, ma io vorrei sollevare una domanda all'ingegnere. Da quello che ho appreso, in effetti, si è riunita la commissione edilizia, a seguito della nomina che noi abbiamo fatto, e chiaramente l'architetto Fiorillo è una nomina politica, non è un tecnico messo lì tanto per caso. Perché si è chiarito bene i tecnici che costituivano la commissione edilizia a chi appartenessero politicamente. Perché noi di opposizione dovevamo votare dei tecnici, avevamo in quota due tecnici. La maggioranza aveva la restante parte. L'architetto Fiorillo fa parte della quota votata apertamente, in modo trasparente, dalla minoranza. Quindi ha anche una funzione di controllo, a livello politico, all'interno delle attività svolte dalla commissione. Il problema è questo, caro ingegnere, che sinceramente credo non sia stato molto chiaro e felice. Io ho saputo che la commissione si è riunita e che l'architetto Fiorillo e l'ingegnere Ollucci sono stati dichiarati sospesi da lei.

Ingegnere:

In attesa che il consiglio chiarisse questa questione. Per questo stasera siamo qua.

Consigliere GALDIERI:

Perfetto, ingegnere. Allora io voglio capire una cosa: gli elaborati presentati da questi due tecnici sono antecedenti alla nomina del consiglio comunale o successivi alla nomina del consiglio comunale?

Ingegnere:

Sono antecedenti, ma successivi alla manifestazione di interessi.

Consigliere GALDIERI:

Perfetto. Però, attenzione, io se mi candido non so se vengo eletto, quindi dal momento in cui vengo eletto credo che... io dico la mia.

Ingegnere:

Se mi fa parlare un secondo... in autotutela, non sapendo come comportarmi, visto che c'era una manifestazione di interessi che prevedeva l'esclusione dei membri che presentassero delle pratiche, ho detto: in autotutela, o i membri ritirano le pratiche o li sospendo in attesa che il consiglio decida di...

Consigliere GALDIERI:

E posso comprendere il suo atteggiamento, per stare tranquillo. Ma è stata fatta una determina, una sua determina che ha sospeso questi due tecnici oppure è stato...?

Ingegnere:

Non è mio compito sospendere questi tecnici.

Consigliere GALDIERI:

Allora credo che non li poteva sospendere, a questo punto.

Ingegnere:

Io li ho sospesi, demandando al consiglio quello che bisogna fare. Visto che la commissione è di nomina del consiglio...

Consigliere GALDIERI:

Mi permetta, ingegnere. Lei prima ha detto una cosa che secondo me è importantissima. Lei ha detto: non era mia competenza sosponderli.

Ingegnere:

No. Non era mia competenza dichiarare la decadenza dei consiglieri.

Consigliere GALDIERI:

Ma non dichiarare la decadenza. Fare una determina di sospensione è diverso.

Ingegnere:

I consiglieri sono di nomina del consiglio. Per cui resta al consiglio il compito di decidere se...

Consigliere GALDIERI:

Appunto, ingegnere. Proprio perché sono di nomina del consiglio io ritengo che per sosponderli ci voleva un atto ufficiale o del dirigente... lei aveva tutti i diritti di fare una

determina in cui dichiarava: ai sensi dell'Art., del regolamento, etc., ritenete che i due candidati non potessero partecipare per le seguenti motivazioni. Pertanto, in attesa che il consiglio deliberasse in materia, lei sospendeva i due membri. Attenzione. A me non risulta nessun atto ufficiale agli atti.

Ingegnere:

No, risulta un atto ufficiale. C'è il verbale della prima convocazione della commissione edilizia, in cui...

Consigliere GALDIERI:

Ma non è un punto all'ordine del giorno, questo.

Ingegnere:

Come?! Sta nella mia relazione!

Consigliere GALDIERI:

Non è oggetto della discussione della commissione edilizia, ritengo, una sospensione.

Sindaco DE RISI:

No, è oggetto. Come no?! Questa è la riunione dei capi gruppo...

Consigliere GALDIERI:

Sindaco, ma non è competenza della commissione edilizia, ritengo.

Sindaco DE RISI:

Questa è la riunione dei capi gruppo che recita, con la firma di tutti quanti...

Consigliere GALDIERI:

Sì, ma fui proprio io a chiedere l'incompatibilità, proprio per evitare che pochi tecnici...

Sindaco DE RISI:

Realizzazione di un'opera: non possono presenziare all'esame e alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari. Questo l'abbiamo detto noi e controfirmato. È successo questo. Il funzionario ne propone la sostituzione al consiglio comunale.

Consigliere GALDIERI:

Sì, sindaco, ma con quale atto? Con quale verbale? Io ritengo che il verbale sia un atto sbagliato.

Consigliere VERRENGIA:

Posso intervenire per chiarire? Io credo che quello che voglia dire il consigliere Galdieri...

Consigliere GIACCA:

(sovrapposizioni di voci).

Presidente DI SPIRITO:

Parliamo uno alla volta, possibilmente, consigliere Giacca, altrimenti non si capisce niente.

Consigliere VERRENGIA:

Posso formulare una domanda per fare chiarezza? Credo che quello che voglia dire il consigliere Galdieri sia semplicemente questo: il verbale attraverso il quale è stata sancita la sospensione di Ollucci e di Fiorillo è un atto amministrativo contro il quale i due tecnici possono ricorrere per far valere i propri diritti?

Sindaco DE RISI:

Ma giusto per fare chiarezza: se un membro dell'opposizione, di fatto, contravviene a quella che una riunione dei capi gruppo aveva stabilito, e cioè che non possono... e sono dimissionari, se presentano progetti in quella commissione...

Consigliere GALDIERI:

Antecedenti?

Sindaco DE RISI:

No, no.

Consigliere GALDIERI:

Questi tecnici si potevano automaticamente autosospendersi dall'incarico... (sovrapposizioni di voci).

Sindaco DE RISI:

Loro, nella manifestazione di interesse... c'era questa nostra... noi l'abbiamo fatto prima, nella manifestazione di interesse c'era questo.

Consigliere GALDIERI:

A mio avviso parte dalla nomina, caro sindaco.

Sindaco DE RISI:

Ma di fatto noi prendiamo solo atto che... di fatto ci sono progetti...

Consigliere GALDIERI:

Ma perché non fare un elaborato?

Sindaco DE RISI:

Ma di fatto tu l'elaborato lo stai portando su una commissione che è di tua firma. Quell'elaborato, ci stai tu dentro, devi essere per forza...

Consigliere GALDIERI:

Rinuncio all'incarico.

Sindaco DE RISI:

Esatto. Te ne devi andare. E qual è il problema?

Consigliere GALDIERI:

Appunto. Qual è il problema?

Sindaco DE RISI:

Non è avvenuto.

Consigliere GALDIERI:

Qual è il problema di rinunciare all'incarico?

Ingegnere:

L'architetto era presente e tra l'altro ha scritto anche le proprie controdeduzioni in quel verbale. Sta nella mia.. l'ha firmato.

Sindaco DE RISI:

Ecco perché il buon senso ci impone di sospendere in questo momento, prendere in considerazione una nuova riunione dei capi gruppo, rifare un regolamento dove questa nota, questa, venga meglio specificata, proprio per gli incresciosi episodi che sono successi, e nel contempo, mentre noi decidiamo, possono essere benissimo riconfermati. Solo che nel frattempo diamo potere al responsabile del settore urbanistica di continuare a lavorare nelle more che noi, insieme a lui, proponiamo un nuovo regolamento e (incomprensibile) la sospensione di questi membri.

Consigliere GALDIERI:

Ma a mio avviso il responsabile non ha bisogno del nostro mandato per avere i poteri. Può tranquillamente rilasciare concessione, perché la commissione edilizia è solo un parere consultivo. Non è esecutivo. Quindi può decidere tranquillamente e rilasciare... o no? Se non ricordo male. Ingegnere, lei può tranquillamente bypassare la commissione e rilasciare dei permessi a costruire, no?

Ingegnere:

Allora, io sono d'accordo con lei, ma se lei legge tutte le note di diffida che ho ricevuto nel frattempo...

Consigliere GALDIERI:

Va beh, ma questo è normale quando uno svolge un ruolo, ingegnere.

Ingegnere:

No, ma io sono d'accordissimo, non ho nulla da temere. Però sostanzialmente è increscioso ricevere tutti i giorni e perdere tempo rispondere alle note dei tizi che continuamente infastidiscono, sottraendo del tempo alle persone normali che hanno bisogno dell'esame della pratica edilizia, il certificato, il permesso di costruire, la dia, la scia e quant'altro. Sono arrivate dieci note, alla Questura, alla Prefettura, alla Polizia...

Consigliere GALDIERI:

Ma le contestano il ruolo? Cioè la competenza di potere rilasciare permessi senza consultare...?

Ingegnere:

No, in una stessa giornata mi arriva la nota in cui mi dicono: devi convocare immediatamente la commissione edilizia comunale perché noi dobbiamo esprimere il parere sul Puc. La stessa giornata, protocollo successivo, invito e diffido a convocare la commissione edilizia, l'esame delle pratiche edilizie. Per cui sono stato costretto a preparare una relazione, a perdere due giorni di tempo per preparare quella relazione, buttando indietro il pubblico servizio che svolgo per chiarire tutte queste problematiche. Ora è alla vostra attenzione. Per cui voi decidete. Secondo me, per funzionare questa commissione edilizia, c'è bisogno di un...

Consigliere GALDIERI:

Sindaco, posso leggere il verbale che fu fatto dalla commissione edilizia in cui viene fatta la sospensione?

Sindaco DE RISI:

Certo, è allegato.

Consigliere GALDIERI:

se me lo può fare leggere, cortesemente...

Consigliere VERRENGIA:

Io credo che il problema sia che questo benedetto verbale ha effetti o no, come atti amministrativi?

Consigliere GALDIERI:

Dove è stata sancita la sospensione dei due tecnici.

Consigliere VERRENGIA:

Nel verbale si può parlare pure del sesso degli Angeli, secondo me. Il problema è capire se ha effetti come atto amministrativo o se è un atto endemico della Pubblica Amministrazione.

Sindaco DE RISI:

Non è un problema. Adesso facciamo pure leggere...

Consigliere VERRENGIA:

Io credo che proprio essendo un atto endemico non si possa fare il ricorso al Tar.

Sindaco DE RISI:

È il Presidente che accerta che tu che sei un tecnico stai presentando... in quel momento si sta relazionando (disturbi audio) a tua firma.

Consigliere GALDIERI:

Io penso di no.

Sindaco DE RISI:

Poi è il Presidente della commissione, che accertato questo, prende atto delle volontà e dice: io ti sospendo.

Consigliere GALDIERI:

Sindaco, la nomina l'abbiamo fatta noi. Penso che il Presidente possa proporre. Ma siamo noi che dobbiamo sospendere o revocare... credo.

Sindaco DE RISI:

Ma in consiglio comunale...

Consigliere GALDIERI:

Non è che può farlo un altro organo, a mio avviso.

Sindaco DE RISI:

Ma è il consiglio comunale che ci ha detto questo. Forse non sei stato attento.

Consigliere GALDIERI:

No, io sono stato attento. Successivamente sono state fatte delle commissioni senza convocare i due sospesi? Questo voglio capire. Quindi in effetti è stata esecutiva, immediatamente esecutiva. È stato reso immediatamente esecutivo, quel verbale.

Ingegnere:

(intervento lontano dal microfono).

Consigliere GALDIERI:

Perciò volevo sapere. Noi non abbiamo ricevuto niente, in merito a questa questione.

Ingegnere:

Allora, all'esame della commissione edilizia, in sede di prima convocazione, il giorno 4 settembre del 2014, vi erano due pratiche, i cui elaborati erano stati redatti dall'architetto Claudio Fiorillo e dall'ingegnere Giuseppe Ollucci. Per cui sia gli altri membri della commissione, sia il sottoscritto, quale Presidente della stessa, hanno ritenuto opportuno, in via cautelativa, sospendere tali commissari, alla luce dei dettati normativi richiamati in premessa, e di demandare al consiglio comunale la loro eventuale decadenza. Il tutto a mezzo di verbale sottoscritto da tutte le parti presenti, nonché dagli stessi membri sospesi che ne prendevano atto e ne contestavano il contenuto. Poi, va beh, sono arrivate delle note, insomma, sempre che non... non assumere alcuna iniziativa in merito all'esame di pratiche edilizie, fino alla definizione della questione, etc. etc., io stesso, in quel verbale, ho scritto: il Presidente comunica alla commissione che la stessa è organo consultivo non obbligatorio, per la cui attività pertanto si auspicava una fattiva collaborazione dei commissari. Poi c'è l'Art. 340 del Codice Penale, interruzione di un ufficio o servizio pubblico o servizio di pubblica necessità. Chiunque, fuori dai casi previsti da particolari disposizioni di Legge, cagiona una interruzione o turba la regolarità di un ufficio o servizio pubblico, o servizio di pubblica necessità, è punito con la reclusione fino a un anno. Poi c'è l'Art. 20, comma 8, D.P.R. 380, che dice: decorso inutilmente il termine per l'adozione del provvedimento conclusivo, ove il dirigente o responsabile dell'ufficio non abbia opposto materiale diniego sulla domanda di permesso di costruire, si intende formato il silenzio assenso, fatti salvi i capi in cui sussistono, etc. etc. Quindi se io non mi pronuncio sul permesso di costruire intanto interrompevo un servizio...

Consigliere GALDIERI:

Ma è una sua competenza, ingegnere. Lei vuole il nostro suffragio, ma è una sua competenza... (sovrapposizioni di voci).

Ingegnere:

Io infatti sono andato avanti, ho convocato la commissione edilizia, ho fatto quattro sedute, ho esaminato sei pratiche...

Consigliere GALDIERI:

E questo è un altro discorso. Ha fatto benissimo. Perché ha svolto la sua attività. Ma quello che noi chiediamo è un'altra cosa, ingegnere. Non sulle sue competenze che lei poteva tranquillamente continuare, perciò dico che è superfluo che questo consiglio si esprima in tal senso dando le competenze all'ingegnere che già per Legge a mio avviso... quindi che lui si possa esprimere e possa dare i permessi a costruire, secondo me può andare tranquillo. Il

problema è un altro: è come si è svolta la procedura della sospensione dei due membri. Perché, come diceva pure l'avvocato Verrengia, secondo me non è atto amministrativo che dà la possibilità alle parti lese di fare ricorso. Uno. Due: i soggetti membri, che sono stati sospesi, sono stati nominati dal consiglio comunale. Quindi anche la sospensione, o qualsiasi atto relativo a questi membri, di sospensione o di revoca, doveva essere fatto dal consiglio comunale su proposta, al limite. In quel verbale poteva nascere una proposta. Ma non è che successivamente si faceva delle commissioni e non venivano convocati perché ritenuti sospesi. Secondo me è stato grave. Questa è l'inadempienza della commissione e del Presidente che... dell'ingegnere in qualità di Presidente.

Ingegnere:

Guardi, consigliere Galdieri, che la prima pratica esaminata dalla commissione edilizia era proprio di una dei tecnici e gli è stato detto, anche a questi tecnici: scusate, ma (disturbi audio), visto che praticamente...?

Consigliere GALDIERI:

E facevano una rinuncia.

Ingegnere:

E non l'hanno voluta fare! Consigliere, l'ho chiesto più volte, non l'hanno voluta fare. Ho detto: perché non le ritirate? Perché non fate una rinuncia?

Consigliere GALDIERI:

C'è il conflitto di interessi. È una normativa.

Ingegnere:

L'ho detto. Non l'hanno voluto ritirare. Questa cosa l'ho fatta presente.

Consigliere GIACCA:

Chiedo scusa, in merito alla commissione del 4 settembre io voglio sapere: i progetti che erano all'ordine del giorno erano antecedenti alla nomina di Ollucci e di coso? O erano successivi alla nomina di questi due...?

Ingegnere:

Erano precedenti alla nomina.

Consigliere GIACCA:

E scusate! A questo punto loro l'avevano presentata in un tempo dove ancora non facevano parte della commissione edilizia. In questo caso che cosa dovevano fare?

Sindaco DE RISI:

(intervento lontano dal microfono).

Consigliere GIACCA:

Non possono presentare. Non è che potevano far parte...

Sindaco DE RISI:

(intervento lontano dal microfono).

Consigliere GIACCA:

Infatti loro non potevano neanche partecipare alle domande per partecipare alla commissione edilizia. Perché era una delle normative del bando. Ma loro l'avevano fatti prima, i progetti. Li avevano presentati prima.

Ingegnere:

No, no, dopo il bando, dopo l'evidenza...

Sindaco DE RISI:

Quando hanno fatto la domanda per essere nominati nella commissione edilizia sapevano che poi non potevano essere nominati perché avevano progetti, perché li avevano presentati prima.

Consigliere GIACCA:

Ma questa è una cosa successiva.

Sindaco DE RISI:

E poi sono andati a esaminare le loro pratiche sapendo bene che non lo potevano fare. Oggi l'ingegnere Di Benedetto ha preso un provvedimento, quello di dire al consiglio comunale: io propongo la surroga, la sospensione, perché c'è una violazione del regolamento, così come anche confermato dalla conferenza dei capi gruppo. E invitava nelle more a rivedere il regolamento per renderlo più efficace sotto questo aspetto, e rinominare i due membri. Nelle more è chiaro che dare la possibilità di Legge... non c'è questa possibilità. Ma di fatto veniva

solo esplicitata verso la fine. Oggi noi registriamo semplicemente che si doveva fare una commissione che, nei limiti di principio, l'abbiamo enunciato nella riunioni dei capi gruppo... oggi, invece di andare verso la semplificazione, stiamo semplicemente assistendo a un vizio procedurale che non porta da nessuna parte, secondo me. E sulla proposta di sveltire e di risolvere la problematica penso che noi possiamo approvare... rivederci, riformare il regolamento, approviamo per il momento la proposta dell'ingegnere Di Benedetto e poi se qualcuno si rende conto che è stato vessato, maltrattato, faccia ricorso al Tar. Tanto ormai siamo abituati a questo tipo di...

Consigliere GALDIERI:

La proposta di costituire la commissione edilizia da chi è stata fatta?

Sindaco DE RISI:

L'abbiamo fatta noi.

Consigliere GALDIERI:

Dal precedente assessore Russo. O mi sbaglio? E appena costituita diventa un problema?

Sindaco DE RISI:

Ci rendiamo conto di avere fatto un errore.

Consigliere VERRENGIA:

Perdonatemi. Io credo che una questione da chiarire sia: quando c'è incompatibilità, il tecnico si deve allontanare dalla commissione edilizia o si deve dimettere, se non ritira la pratica?

Sindaco DE RISI:

È dimissionario. Lo dicemmo noi. È dimissionario.

Ingegnere:

Da quello che si legge dalle manifestazioni di interesse è dimissionario. Sta qua la manifestazione di interesse. Saranno considerati dimissionari... quindi non c'è neanche bisogno di un provvedimento per rendere dimissionari... dice: il tecnico che presenta... considerando...

Sindaco DE RISI:

Togliamola proprio questa commissione!

Consigliere GALDIERI:

Quegli elaborati sono precedenti alla nomina. Se l'architetto Fiorillo o l'ingegnere Ollucci presentano elaborati successivi...

Consigliere VERRENGIA:

Si poteva fare pure una ricognizione prima, senza inserirli nell'elenco. Si faceva una ricognizione prima, delle pratiche che avevano in essere, e non si proponevano nell'elenco della commissione edilizia.

Ingegnere:

Io sono andato in commissione edilizia e ho detto: guardate, le pratiche da esaminare sono queste. O ritirate le pratiche della commissione o vi dimettete come commissari. Perché è chiarito questo fatto.

Consigliere GALDIERI:

O rinunciava all'incarico.

Ingegnere:

O rinunciavano all'incarico. E vogliono fare tutte e due le cose! Esaminare la pratica, avere la pratica in commissione e fare il commissario. E purtroppo io sto chiedendo a voi come regolarli, insomma.

INTERVENTO:

(intervento senza microfono).

Ingegnere:

La deve ritirare il proprietario.

Consigliere GALDIERI:

E allora abbiamo risolto tutti i dubbi.

Ingegnere:

Vuol dire che il tecnico va dal proprietario e dice: guarda, ritiriamo questa pratica, te la fai firmare da qualcun altro.

Purtroppo io non ci posso fare niente, che la pratica la deve ritirare il proprietario. Io ho una pratica a firma di quel tecnico.

Sindaco DE RISI:

Il proprietario non c'entra. (Vari interventi senza microfono).

Presidente DI SPIRITO:

Ci sono altri interventi? (Vari interventi senza microfono).

Intervento:

addirittura parentele fino al primo grado insomma, quindi...

Intervento:

(sovrapposizioni di voci).

Intervento:

vogliamo vedere le date?

Sindaco DE RISI:

noi l'abbiamo detto questo, noi il 18 di ottobre del 2013 abbiamo detto che sono dimissionari, il 18 ottobre 2013, l'abbiamo detto noi, dopo fanno manifestazioni di interesse, io voglio essere nominato, "tu già sai che non puoi essere nominato perché sei dimissionario quando andrai a relazionare sulla tua pratica che già sai che hai presentato ed è giacente negli uffici", questo è il problema, mò noi ci rendiamo conto dei vizi procedurali che possono succedere, siamo d'accordo, ma di fatto questo è il nocciolo della questione, per tale motivo noi non siamo contrari alla... Tra l'altro questa norma che non possono presenziare chi ha fatto questa...

Consigliere GALDIERI:

..se mi permette è un po' aleatoria il modo con cui è stata scritta questa cosa.

Sindaco DE RISI:

perciò stiamo dicendo rivediamolo, ma di fatto esiste...

Consigliere VERRENGIA:

non possono presenziare o si devono dimettere?

Sindaco DE RISI:

io so che ho delle pratiche giacenti sul comune, lo so, faccio una manifestazione di interesse e leggo alla manifestazione di interesse che non posso essere, non possono presenziare perché già c'ho le pratiche.

Consigliere GALDIERI:

nel momento in cui io sarò membro se nominato non potrò presentare più pratiche, né per le pratiche antecedenti io mi allontano come in tutti i casi previsti dalla normativa del conflitto di interesse o no? Io mi alzo e me ne vado, non partecipo alla votazione, non mi esprimo. Se è successivo sono d'accordo con te, doveva decadere automaticamente.

Sindaco DE RISI:

ma questo non c'è scritto da nessuna parte se è antecedente o posteriore, c'è scritto semplicemente che tu non puoi presenziare una pratica di tua pertinenza.

Consigliere GALDIERI:

dobbiamo dare la possibilità alla parte lesa di poter...

Consigliere VERRENGIA:

io propongo una modifica...

Sindaco DE RISI:

noi sospendiamo.

Consigliere VERRENGIA:

io propongo una modifica essendo comunque un comune piccolo...

Sindaco DE RISI:

perché poi penso pure che ci si possa comportare diversamente.

Consigliere VERRENGIA:

essendo un comune piccolo perché non si dà la possibilità al tecnici di non presenziare, di alzarsi e di assentarsi dalla commissione quando si discute delle loro pratiche, senza

costringerli a dimettersi?

Intervento:

si fa la conferenza di... e di modifica in questo senso.

Consigliere GIACCA:

non è stato ancora fatto un regolamento nuovo, allora applicate il vecchio regolamento.

Sindaco DE RISI:

questa è la proposta che fa la maggioranza, mettiamolo a votazione, le parti lesi andranno nelle sedi opportune a rivendicare i propri diritti se sono stati lesi, chiudiamo la discussione è inutile.

Presidente DI SPIRITO:

passiamo alla votazione.

Consigliere VERRENGIA:

che votiamo quindi?

Sindaco DE RISI:

alla fine diciamo semplicemente che in attesa del perfezionamento del regolamento sopra citato, il responsabile del settore vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla commissione edilizia possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche edilizie riguardante lo specifico settore che in successione all'adunanza del consiglio comunale avverrà in successione all'adunanza del consiglio, del prossimo consiglio comunale quando decideremo avverrà la nomina di due nuovi commissari a sostituire dei membri decaduti da nominarsi tra gli esperti, dei membri decaduti per la questione del regolamento che prima avevamo citato...

Consigliere GIACCA:

è il consiglio comunale che (intervento lontano dal microfono).

Sindaco DE RISI:

ma tu puoi votare contro, mi sembra che nessuno ti sta dicendo che devi votare a favore. Manifestazione di interesse pubblicata, nonché della manifestazione di interesse successiva alla nomina, quindi...

Consigliere GIACCA:

Innanzitutto io come membro dell'opposizione non ho avuto la possibilità di acquisire quello che lei sta leggendo... a questo punto o la rimandiamo questo punto all'ordine del giorno, oppure...

Sindaco DE RISI:

puoi votare contro, come tutti quanti, ma non dite...

Consigliere GALDIERI:

possiamo trovare una soluzione, chiedo scusa, io propongo una piccola modifica per trovare una soluzione e evitare che l'ufficio tecnico si ingessi nel rilasciare i permessi, allora il primo punto che si autorizza, cosa che a mio avviso lui già è competente in materia e quindi può rilasciare permessi senza consultare la commissione sono perfettamente d'accordo. Sul secondo punto, io stralcerei quello che sta scritto là e metterei il fatto di riconvocare, rinviare il tutto a seguito di una nuova conferenza di capi gruppo per valutare opportune modifiche al regolamento e quindi poi rinominare eventualmente se i due membri sono stati sospesi o decaduti.

Sindaco DE RISI:

ma sempre decaduti li dobbiamo dichiarare, perché altrimenti rimangiamo tutto quanto la...

Consigliere GALDIERI:

ma per il fatto che è antecedente alla presentazione dell'elaborato.

Sindaco DE RISI:

ma che poi possono essere rinominati, questo è una questione che vedremo dopo, ma di fatto visto il regolamento e visti gli atti fatti dal responsabile del settore devono essere decaduti, sono decaduti non sostituiti, restiamo semplicemente in questo momento perché altrimenti non funziona il tutto, devono essere riconosciuti...

Consigliere GALDIERI:

noi teniamo l'ingegnere che rilascia i permessi e quindi non blocchiamo il servizio, dopodiché rivediamo il regolamento e poi dopo rinominiamo, facciamo gli atti consequenziali, anche perché è un membro nostro della minoranza, cioè voi state decidendo per un membro che rappresenta la minoranza.

Sindaco DE RISI:

voi non avete mai rappresentato... Mi fa piacere questa precisazione, perché voi in merito alla questione non avete mai rappresentato nulla in consiglio comunale, ma era un membro da voi nominato, tanto è che ha pensato bene di scrivere a tutti, alla Guardia di Finanza, alla Procura della Repubblica, al Prefetto, ma mai... Non tramite la..

Consigliere GALDIERI:

attenzione io dissento dal fatto che tu lo hai definito un cittadino comune.

Sindaco DE RISI:

ma alla fine, cioè dopo che ha...

Consigliere GALDIERI:

lui ha scritto in qualità di membro sospeso di una commissione edilizia nominato dalla minoranza, attenzione.

Sindaco DE RISI:

non è vero, perché è un membro normale di una commissione, quando scrive ai consiglieri lo può fare tranquillamente, ma a proprie spese. Secondo non può scrivere alla fine ai consiglieri, dopo che ha scritto alla Guardia di Finanza, alla Procura della Repubblica, facendo passare questa cosa come un oltraggio a un comune che fa degli imbrogli continui, quando lui è stato nominato da me soprattutto come responsabile di un settore e sa benissimo le difficoltà che ci stanno in questo settore, io penso che sia irrituale il modo di comportarsi secondo me, irrituale e si lede un principio che noi capi gruppo abbiamo stabilito chi presenta di questa cosa non può essere nominato nella commissione, la nomina quando lui sapeva che teneva queste nomine, lo sapeva che teneva le pratiche e ha fatto nonostante tutto manifestazione di interesse sapendo che poi doveva essere considerato dimissionario così come dichiarato dalla commissione e dalla conferenza dei capi gruppo, questo è il problema. Ora noi siamo pure d'accordo nel rivedere tutto, però non posso assolutamente consentire che un funzionario che un interlocutorio che praticamente dura da un mese e mezzo, due mesi, possa essere poi bugiardato in un consiglio comunale, io ritengo che sono dei membri che vanno dichiarati decaduti, poi nulla osta che dopo la commissione, la conferenza dei capi gruppo, la rivisitazione del regolamento possano essere integrati, però permettetemi almeno questo a difesa di un ruolo che è quello dei capi settore, che una volta che stabilisco una cosa

e ne abbiamo discusso io ritengo di dare il pieno appoggio di questo consiglio comunale su quel tipo di relazione, perché non stiamo ledendo la disponibilità e la professionalità di nessuno, stiamo soltanto interpretando una norma.

Presidente DI SPIRITO:

va bene. Ci sono altri interventi, altre repliche?

Consigliere VERRENGIA:

io credo che la situazione si stia mettendo un pochino su una questione di principio, credo che la questione di principio non portino da nessuna parte, le questioni di principio dicono a Napoli portano a via Poggioreale, a destra ci sta il carcere e a sinistra ci sta il cimitero, si potrebbe superare questo impasse facendo effettivamente, c'è un problema e da parte del responsabile del settore urbanistico perché ci sta questo verbale che non si è capito se è un atto amministrativo diciamo a tutti gli effetti o se è un atto amministrativo endemico, un po' di confusione c'è anche per quanto riguarda il conflitto di interesse dei tecnici, il tecnico si deve alzare, si deve allontanare quando si discute la pratica oppure si deve dimettere, punto interrogativo, anche questa è una cosa poco chiara, quindi si potrebbe superare tutto allontanando praticamente tutti i dissapori e dalla parte e dall'altra considerando che il comune di Carinola è un comune piccolo, dove effettivamente i tecnici si contano sulle punte della dita, e fare una proposta anzi cerco di farla io, di proporre che i tecnici che abbiano conflitto di interesse in quanto abbiano pratiche da sottoporre alla commissione edilizia si allontanino al momento della discussione delle pratiche stesse e non siano dimissionari.

Consigliere GALDIERI:

posso, Presidente? Voglio completare la proposta perché io sono d'accordo sulla proposta del consigliere Verrengia, fermo restando però che a questo punto per una questione di equità, perché dobbiamo permettere poi a tutti i tecnici di partecipare, perché alcuni tecnici non hanno partecipato, non hanno dato la manifestazione di interesse perché non potevano presentare le concessioni di progetto, allora ne conosco alcuni che non l'hanno presentata per questo motivo, quindi per una questione di equità altrimenti questo non è una cosa corretta nei confronti di chi non ha presentato, condivido appieno la proposta però la completerei in questo modo che rivediamo il regolamento, riapriamo i termini e rinominiamo la commissione, intanto il dirigente fa tutto quello che deve fare, tanto lo può fare.

Sindaco DE RISI:

io ritengo che questa cosa così come è stata iniziata, è normale, io ritengo che così come è stata iniziata non finisce tra gli atti del comune, ma sicuramente l'attenzione come sta succedendo ormai regolarmente all'attenzione delle autorità giudiziaria, quindi io non posso, stasera non credo che sia giusto fare un atto che mette in difficoltà e che contraddica la proposta di sospensione da parte del responsabile dell' ufficio urbanistica, noi dobbiamo dichiarare decaduto tutto, soprattutto i due membri, così come sta, poi quando ci saranno altre problematiche noi siamo d'accordo, mi sembra normale che lei è d'accordo con la proposta del consigliere Verrengia.

Intervento:

lo fa un consigliere di maggioranza, però questa opposizione.

Sindaco DE RISI:

no, lo fa un consigliere di opposizione, ha votato contro al bilancio, mi dispiace, è normale che lui è d'accordo con consigliere Verrengia, ma che ci sia...

Consigliere GALDIERI:

allora dobbiamo considerare consigliere di opposizione perché ha votato contro il bilancio previsionale?

Sindaco DE RISI:

no, io non ho sentito dal consigliere Verrengia non ho sentito motivazioni, non ho sentito dal consigliere Verrengia nessuna motivazione politica sul... Ho semplicemente registrato il voto contrario al bilancio, e siccome vi ripeto per rimanere in tema io invito i miei consiglieri perché ritengo che poi il voto sia sempre una questione individuale, però ritengo che questa storia non finirà così come è nata, allora io non voglio sbagliare ulteriormente, io ritengo che la proposta di maggioranza così come è stata presentata dall'ingegnere Saturnino vada accolta pari passo, poi la possiamo pure impinguare dicendo che oltre a far ritenere decaduto i due consiglieri così come abbiamo proposto, riteniamo pure a margine decaduta tutta la commissione edilizia, questo è un altro ragionamento, ma che comunque vadano ritenuti decaduti i due...

Intervento:

Va bene.

Sindaco DE RISI:

noi riteniamo decaduto così come sta scritto in premessa, poi alla fine possiamo pure decidere che noi la commissione...

Consigliere GALDIERI:

ma sullo stesso atto, sindaco, però... nello stesso atto dichiariamo decaduti i due...

Sindaco DE RISI:

ma di fatto l'ha detto lui perché continua a lavorare senza la commissione edilizia, ma possiamo mettere invece che decaduta la commissione riteniamo semplicemente di riaprire i termini della manifestazione di interesse.

Consigliere GALDIERI:

se facciamo decadere la commissione riapriamo i termini.

Intervento:

ad interim, non solo per i due tecnici.

Sindaco DE RISI:

ma io penso che questa sia... che il consiglio comunale faccia poi, voti affinché venga, è un modo successivo ma modificare un atto che è quello del dirigente.

Consigliere GALDIERI:

ma quella è una bozza, quella è una proposta, noi la facciamo nostra e la integriamo, mica stiamo... quella è una proposta del dirigente, mica è una delibera.

Vari interventi senza microfono

Sindaco DE RISI:

Allora il corpo della proposta potrebbe essere, visto tutto quanto quello di prima dispone invece che la decadenza la sospensione dei due membri della commissione che il responsabile del settore urbanistica provveda alla redazione di un regolamento dettagliato che prescrive in maniera univoca il funzionamento che sarà soggetto all'approvazione dell'adozione da parte di questo consiglio comunale, che in successiva adunanza avverrà la nomina di due non nuovi commissari, ma di due commissari a sostituzione dei membri sospesi da nominarsi tra gli esperti inseriti e compagnia bella, che in attesa del perfezionamento del regolamento

(incomprensibile) faccia... Che nel regolamento poi noi con la conferenza dei capi gruppo decidiamo che vogliamo riaprire i termini, che possiamo fare, compagnia bella, quella è una cosa che interessa a noi capi gruppo e lo faremo in quella sede, infatti sospensione al posto di decadenza, demandiamo tutto alla...

Consigliere GALDIERI:

successivamente invece di dire sostituzione, dite nuova nomina io metterei.

Sindaco DE RISI:

che in successiva adunanza avverrà la nomina di due commissari.

Consigliere GALDIERI:

senza mettere sostituzioni perché... la nomina dei due membri sospesi.

Sindaco DE RISI:

sta scritto avverrà la nomina di due commissari a sostituzione dei membri sospesi.

Consigliere DI MAIO:

attualmente è così, se noi non definiamo il regolamento e la...

Sindaco DE RISI:

poi con il regolamento possiamo fare quello che vogliamo, riaprire i termini, fare nuove...

Consigliere DI MAIO:

perché lui la potrebbe impugnare, Pasquale, noi che facciamo? Come giusto che sia.

Consigliere GALDIERI:

il problema è che variamo il regolamento, secondo me, dobbiamo rifare l'intera commissione perché la manifestazione di interesse la presenteranno anche altri tecnici che sicuramente non l'hanno presentata.

Sindaco DE RISI:

questa è una questione vedremo noi nel regolamento, come fare per fare queste cose.

Consigliere GALDIERI:

poi dobbiamo fare un altro consiglio per dichiarare decaduta l'intera commissione, ma è sempre il consiglio che dichiara decaduta la commissione.

Sindaco DE RISI:

penso che sia contestuale il nuovo regolamento.

Consigliere GALDIERI:

il passaggio intermedio del regolamento che cambia le circostanze per cui...

Sindaco DE RISI:

va bene, te lo vuoi leggere?

Presidente DI SPIRITO:

un attimo solo, rileggo un attimo la riformulazione.

Sindaco DE RISI:

la commissione edilizia è una nomina politica, i tempi saranno politici, perché diversamente direi un tempo che poi la politica non rispetterà, allora i tempi saranno... Se raggiungiamo l'accordo anche una settimana.

Consigliere DI CRESCE:

quindi la sospensione è subito, possiamo stare pure cinque mesi senza...

Intervento:

(intervento senza microfono).

Intervento:

questo l'abbiamo già inteso prima con...

Presidente DI SPIRITO:

consigliere Di Cresce, mi scusi, leggo un attimo quello che ha modificato il sindaco.

Consigliere DI CRESCE:

prego.

Intervento:

la formula finale.

Presidente DI SPIRITO:

non la decadenza la sospensione... Allora dispone la sospensione dei due membri della commissione edilizia, architetto Claudio Ferillo e ingegnere Giuseppe Allucci, che il responsabile del settore urbanistica provveda alla redazione di un regolamento dettagliato che prescriva in maniera univoca il funzionamento della commissione edilizia che sarà soggetto all'approvazione e all'adozione del parere di questo consiglio comunale, che in successiva adunanza di consiglio comunale avverrà la nomina di due commissari a sostituzione dei membri sospesi da nominarsi tra gli esperti inseriti nell'elenco redatto a seguito della manifestazione di interesse pubblicata in data 12/11/2013 protocollo numero 9741, nonché della manifestazione di interessi pubblicata in data 20/03/2014 protocollo numero 235, nomina che avverrà contestualmente all' approvazione all'adozione del regolamento sul funzionamento della commissione edilizia e comunque sentita la conferenza dei capi gruppo, che in attesa del perfezionamento del regolamento sopra citato, i responsabili del settore, vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla commissione edilizia possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche edilizie riguardanti lo specifico settore. Passiamo alla votazione...

Intervento:

Intervento senza microfono

Consigliere GIACCA:

scriviamo che si sospende fino all'adozione del nuovo regolamento l'attività della commissione...

Presidente DI SPIRITO:

consigliere Giacca, posso procedere alla votazione della proposta che ha fatto il sindaco?

Intervento:

sì.

Presidente DI SPIRITO:

passiamo alla votazione, i favorevoli a questa proposta che ha fatto il sindaco? Favorevoli...
Quella che ho letto poco fa, anziché la decadenza la sospensione... Lo leggo di nuovo per

chiarezza: "che in attesa del perfezionamento del regolamento sopra citato i responsabili del settore, vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla commissione edilizia, possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche edilizie riguardanti lo specifico settore".

Intervento:

(sovrapposizioni di voci).

Presidente DI SPIRITO:

passiamo alla votazione e poi...

Segretario:

Favorevoli 7. Astenuti 0. Contrari 5. Prego.

Presidente DI SPIRITO:

votiamo per le immediate esigibilità, favorevoli...

Consigliere GIACCA:

consigliere Giacca vota contrario in quanto all'oscuro del punto all'ordine del giorno e del verbale che... All'oscuro perché non era a conoscenza e né vi sono state supportate...

Sindaco DE RISI:

queste sono cose che sono di una gravità assoluta, verbalizzate, prego.

Consigliere GIACCA:

vota contro perché è venuto a conoscenza del verbale dell'ingegnere solamente in sede di consiglio comunale...

Sindaco DE RISI:

per sua indolenza.

Consigliere GIACCA:

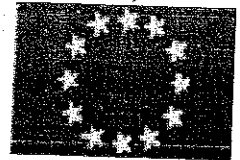
io tengo tutto agli atti del consiglio, non c'è. Inoltre in merito alla sospensione dell'attività della commissione edilizia, il consigliere non ne vede proposta nella delibera, fermo restando che all'ingegnere come dirigente di settore può (incomprensibile) nella sua attività, anche



COMUNE DI CARINOLA
Prot. 8953 del 07-10-2014
PARTENZA

Comune di Carinola

Provincia di Caserta



Settore Tecnico
Piazza Mazza - 81030 - CASERTA -
Tel. 0823 734203 fax 0823 939159
Mail: comunedi.carinolautc@virgilio.it



AL SIG. SINDACO
Sede

AL SIG. PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE
sede

AL SEGRETARIO COMUNALE
sede

p.c. Alla PROCURA DELLA REPUBBLICA
presso il Tribunale di S. MARIA C.V.
P.zza Resistenza
81055 - S.Maria C.V. (CE)

p.c. SUA ECCELLENZA PREFETTO DI CASERTA
p.zza della Prefettura n. 2
81100 - Caserta

p.c. GUARDIA DI FINANZA TENENZA DI SESSA AURUNCA
Via Raccomandata s.n.c.
81037 - Sessa Aurunca (CE)

p.c. Arch. Angelo Michele Fracassi
Pianificazione Territoriale della Provincia di Caserta
Viale Lincoln ex Area S.Gobain
81100 - Caserta

**RELAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE SUL FUNZIONAMENTO DELLA COMMISSIONE
EDILIZIA COMUNALE ED ATTI CONSEQUENZIALI**

Il Responsabile dell'area Tecnica Settore Urbanistica, con funzione di Presidente della Commissione Edilizia Comunale, relaziona quanto segue.

Premesso che

- **la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 21.03.2013**, che approvava integralmente la proposta del Responsabile U.T.C., ha previsto la modifica all'art. 8 del R.E.C., in sintesi come segue:
 - che la Commissione Edilizia è costituita da n. 6 membri, di nomina del Consiglio Comunale, in carica due anni;
 - che la sostituzione di uno dei componenti, nominati dal Consiglio Comunale, è valida fino alla scadenza della nomina del componente sostituito;
 - che la Commissione, trattandosi di organo consultivo, può operare senza la precostituzione del numero legale ai fini della validità delle adunanze e che i pareri dati sono "non vincolanti e non obbligatori" ai fini dell'adozione dei provvedimenti da parte del Responsabile;
 - che i Componenti della Commissione non avranno diritto ad alcun compenso;
- **la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 18.10.2013**, che approvava integralmente la proposta del Responsabile UTC, ha previsto ulteriori modifiche all'art. 8 del R.E.C., in sintesi come segue:
 - che la Commissione Edilizia è costituita da n. 6 membri, di nomina del Consiglio Comunale, in carica due anni e possono essere rieletti;
 - che la Commissione Edilizia è integrata da n. 2 membri esperti in materia ambientale;
 - che la sostituzione di uno dei componenti, nominati dal Consiglio Comunale, è valida fino alla scadenza della nomina del componente sostituito;
 - che la Commissione, trattandosi di organo consultivo, può operare senza la precostituzione del numero legale ai fini della validità delle adunanze e che i pareri dati sono "non vincolanti e non obbligatori" ai fini dell'adozione dei provvedimenti da parte del Responsabile;
 - che i Componenti della Commissione non avranno diritto ad alcun compenso;
- **la relazione di sintesi della Conferenza dei Capigruppo n. 37 del 18.10.2013** ha affermato, tra l'altro, che:
 - *"i Commissari che eventualmente fossero direttamente interessati o componenti del nucleo familiare fino al 1° grado alla realizzazione di un'opera non possono presenziare all'esame e alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari"*.
- **la manifestazione di interessi pubblicata in data 12.11.2013 prot. n. 9741 e la manifestazione di interessi pubblicata in data 20.03.2014 prot. n. 235** hanno previsto, relativamente al funzionamento della Commissione, che i membri della Commissione:
 - *"non possono presentare alla commissione, per tutta la durata della nomina, proprie pratiche"* e che *"i commissari che eventualmente fossero direttamente interessati alla realizzazione di un'opera non possono presenziare all'esame ed alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari"*.

- "che per la validità delle sedute è necessaria la presenza del Presidente e di almeno la metà dei membri con diritto al voto";
- "i Commissari che eventualmente fossero direttamente interessati (in qualità di progettisti ovvero i committenti sono componenti del nucleo familiare fino a L°) alla realizzazione di un opera non possono presenziare all'esame ed alla votazione su di essa";
- **la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 25 del 10.06.2014** ha nominato quali Componenti della Commissione Edilizia i seguenti professionisti:
 - Arch. D'Amaro Enzo;
 - Ing. Manera Luigi;
 - Geom. Pasquale Iannotta;
 - Ing. Migliozi Pasquale;
 - Arch. Fiorillo Claudio;
 - Ing. Ullucci Giuseppe;
 - Geol. De Fusco Ernesto;
 - Geom. Suriano Costantino.
- **il verbale della prima adunanza della Commissione Edilizia del 04.09.2014** riporta quanto segue:

"Accerta che alle ore 16:00 del 04.09.2014 sono presenti i signori:

1. Arch. D'Amaro Enzo;
2. Ing. Manera Luigi;
3. Geom. Pasquale Iannotta;
4. Ing. Migliozi Pasquale;
5. Arch. Fiorillo Claudio;
6. Ing. Ullucci Giuseppe.

Risultano assenti i Commissari: Geol. De Fusco Ernesto; Geom. Suriano Costantino.

E' nominato Commissario verbalizzante il Tecnico: Ing. Manera Luigi.

Dall'esame della documentazioni già in atti, relativamente alla richiamata evidenza pubblica, si accerta che tutti i membri hanno prodotto la documentazione prescritta all'art. 2 della succitata manifestazione di interessi.

Il Presidente Comunica alla Commissione, che nelle richiamate proposte di deliberazioni, che hanno portato alla modifica dell'art 8 del R.E.C., nonché alla costituzione della Commissione è dato atto che si tratta di "organo consultivo non obbligatorio", per cui auspica una fattiva collaborazione dei Commissari.

Il Presidente comunica che le pratiche da esaminare sono le seguenti:

PRATICA	RICHIEDENTE	TECNICO
n. 59/2014	Petrillo Assunta, Verrengia Luigi e Anna	Arch. Claudio Fiorillo
n. 60/2014	Gennaro Teresa	Ing. Antonio Coppola
n. 61/2014	Di Meo Maria	Ing. Giuseppe Ullucci

n. 62/2014	Forgione Francesco	Geom. Alessandro Mancini
n. 63/2014	Zannone Giuseppe	Arch. Domenico Mottola
n. 64/2014	De Ruosi Antonio	Ing. Vincenzo Ruosi
n. 65/2014	D'Alterio Paolo	Geom. Mario Nicolò
n. 66/2014	D'Amore Raffaele	Ing. Antonio Coppola
n. 67/2014	Varone Davide, Abbate Elisa	Arch. Domenico Mottola
n. 68/2014	De Nunzio Maria Teresa	Geom. Mario Nicolò

Il Presidente evidenzia che nelle dichiarazioni previste all'art. 2 della manifestazione di interessi, i Commissari nominati hanno accettato incondizionatamente tutte le norme previste nell'avviso. Si evidenzia altresì che l'avviso tra l'altro riportava la dicitura che i professionisti nominati "non possono presentare alla commissione, per tutta la durata della nomina, proprie pratiche" e che "i commissari che eventualmente fossero direttamente interessati alla realizzazione di un'opera non possono presenziare all'esame ed alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari". Con la convocazione prot. 7696 del 29.08.2014 è stato comunicato ai Commissari che, in sede della presente riunione della Commissione, doveva essere prodotta apposita dichiarazione di non avere proprie pratiche soggette all'esame della Commissione e di non essere direttamente interessati alla realizzazione di opere oggetto di esame da parte della Commissione stessa. In caso di mancata presentazione delle dichiarazioni attestanti i requisiti previsti dalla richiamata manifestazione di interessi i professionisti nominati saranno considerati dimissionari.

A questo punto sono acquisite agli atti della Commissione le dichiarazioni che i professionisti nominati "non possono presentare alla commissione, per tutta la durata della nomina, proprie pratiche" e che "i commissari che eventualmente fossero direttamente interessati alla realizzazione di un'opera non possono presenziare all'esame ed alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari", prodotte da parte dei seguenti Commissari:

1. Arch. D'Amaro Enzo;
2. Ing. Manera Luigi;
3. Geom. Pasquale Iannotta;
4. Ing. Migliozi Pasquale;

Il Presidente, evidenzia che sono sottoposte ad esame della commissione edilizia tutte le pratiche che ad oggi non sono state esaminate e per le quali ad oggi non risultano inviate note di integrazione, da lui conosciute.

Tra le pratiche di cui sopra ve ne sono due a firma dei Commissari Arch. Claudio Fiorillo e Ing. Giuseppe Ullucci.

Il Commissario Arch. Claudio Fiorillo, dichiara quanto segue:

nella manifestazione di interesse alla quale il sottoscritto ha partecipato, era espressamente riportato quanto segue, nella parte inerente le procedure "i

commissari che eventualmente fossero direttamente interessati alla realizzazione di un'opera (.....) non possono presenziare all'esame e alla votazione su di essa", solo nella parte riportata come lavori della Conferenza dei Capigruppo veniva riportato quanto segue "i commissari che eventualmente fossero direttamente interessati alla realizzazione di un'opera non possono presenziare all'esame ed alla votazione su di essa e saranno considerati dimissionari", parte dei lavori che sicuramente non è parte integrante del bando, mentre invece nella parte integrante del bando veniva riportato quanto al primo punto esplicitato e cioè che il Commissario non può solo presenziare ai lavori, ma non può ritenersi dimissionario. Inoltre il sottoscritto Arch. Fiorillo fa rilevare alla commissione ed al Presidente che la pratica in oggetto, richiamata dal Presidente, è stata presentata in data 22.05.2014, ampiamente prima della nomina avvenuta in data 10.06.2014 quindi successivamente alla presentazione della pratica menzionata. L'arch. Fiorillo fa notare che sarebbe stato impossibile sapere prima della nomina di dover far parte di detta commissione e che assolutamente non si può chiedere la retroattività dell'efficacia della nomina e soprattutto non si poteva chiedere di stare tre anni durante le pubblicazioni dei bandi aspettando una eventuale nomina che mai avrebbe saputo di avere, senza presentare pratiche.

Il Commissario Ing. Giuseppe Ullucci, dichiara quanto segue:

condivide appieno quanto dichiarato dall'Arch. Fiorillo, precisando che anche la pratica di cui risulta progettista, è stata presentata precedentemente la data di pubblicazione (30.06.2014) della Delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 10.06.2014. Ritiene, pertanto, non applicabile la condizione di decadenza prevista nel bando per la pratica presentata antecedentemente alla data in cui si è appresa la nomina.

Il Presidente e la Commissione tutta, esclusi Fiorillo ed Ullucci, alla luce dei richiamati atti deliberativi di costituzione della Commissione, nonché della manifestazione di interessi che ha portato alla costituzione della Commissione, alla luce delle dichiarazioni espresse dai due Commissari, dichiarano sospesi i Commissari Ing. Ullucci Giuseppe e Arch. Claudio Fiorillo. All'uopo chiedono al Consiglio Comunale di chiarire alla Commissione quanto segue:

1. Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, in giacenza da esaminare sono da considerarsi decaduti;
2. Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, prima della delibera di nomina, mai esaminate, che potrebbero essere portate all'esame della Commissione Edilizia, sono da considerarsi decaduti;
3. Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, prima della data di pubblicazione delibera di nomina, mai esaminate, che potrebbero essere portate all'esame della Commissione Edilizia, sono da considerarsi decaduti;

4. *Se i commissari che avranno pratiche, in qualità di progettisti, in futuro, soggette ad esame da parte della Commissione Edilizia, saranno da considerarsi decaduti;*
5. *Se, trattandosi di organo consultivo, è necessaria la precostituzione del numero legale ai fini di validità dell'adunanza, come previsto nella D.G.C. n. 37 del 18.10.2013 o risulta valido quanto stabilito nella manifestazione di interesse.*

L'arch. Claudio Fiorillo e l'Ing. Giuseppe Ullucci, chiedono altresì al C.C. di esplicitare, se, durante il periodo di sospensione, possono presentare pratiche e se il periodo di sospensione verrà computato ai fini della durata in carica.

- *In data 11.09.2014 prot. n. 8112 pervenivano a Questo Settore nota dell'Arch. Claudio Fiorillo il quale, a seguito di una premessa in cui affermava che "ai sensi dell'art. 9 del R.E.C. del Comune di Carinola, attualmente vigente alla lettera b) espressamente si riporta quale compito della Commissione Edilizia Comunale, la espressione di parere consultivo, obbligatorio e non vincolante, sui progetti di piani regolatori generali", chiedeva, con la massima urgenza, di convocare la Commissione Edilizia Comunale al fine di esprimere parere sul PUC adottando. In tale nota chiedeva altresì quali fossero "gli eventuali obiettivi, le cause, le persone e le circostanze che mirano a bypassare la valutazione del PUC da parte della costituita Commissione Edilizia Comunale".*
- *In data 11.09.2014 prot. n. 8113 pervenivano a Questo Settore nota dell'Arch. Claudio Fiorillo il quale, a seguito di una premessa in cui affermava di non aver ricevuto comunicazione ufficiale in merito alla sospensione dello stesso da membro della Commissione Edilizia, fatto avvenuto durante la seduta della Commissione del 04.09.2014 in cui lo stesso risulta agli atti presente e firmatario del relativo verbale, invita e diffida il Responsabile dell'Ufficio Tecnico a "non assumere alcuna iniziativa in merito all'esame di pratiche edilizie fino alla definizione della questione".*
- *In data 15.09.2014 prot. n. 8185 pervenivano a Questo Settore nota dell'Arch. Claudio Fiorillo il quale, a seguito di una premessa in cui affermava di non aver ricevuto comunicazione ufficiale in merito alla sospensione dello stesso da membro della Commissione Edilizia, fatto avvenuto durante la seduta della Commissione del 04.09.2014 in cui lo stesso risulta agli atti presente e firmatario del relativo verbale, chiede al Responsabile dell'Ufficio Tecnico a "quali sono state le motivazioni che lo hanno indotto a convocare la Commissione Edilizia..."*

- In data 25.09.2014 prot. n. 8566 pervenivano a Questo Settore nota dell'Arch. Claudio Fiorillo il quale, a seguito di una premessa in cui affermava di non aver ricevuto comunicazione ufficiale in merito alla sospensione dello stesso da membro della Commissione Edilizia, fatto avvenuto durante la seduta della Commissione del 04.09.2014 in cui lo stesso risulta agli atti presente e firmatario del relativo verbale, chiede al Responsabile dell'Ufficio Tecnico a "quali sono state le motivazioni che lo hanno indotto a reiterare la convocazione della Commissione Edilizia...".
- In data 25.09.2014 prot. n. 8567 pervenivano a Questo Settore nota dell'Arch. Claudio Fiorillo il quale, a seguito di una premessa in cui affermava di non aver ricevuto comunicazione ufficiale in merito alla sospensione dello stesso da membro della Commissione Edilizia, fatto avvenuto durante la seduta della Commissione del 04.09.2014 in cui lo stesso risulta agli atti presente e firmatario del relativo verbale, invita e diffida il Responsabile dell'Ufficio Tecnico a "non riunire la Commissione Edilizia Comunale per la data odierna e per le date successive, fino alla definizione della questione...".

Considerato che

- all'esame della Commissione Edilizia, in sede di prima convocazione il giorno 04.09.2014, vi erano n. due pratiche i cui elaborati erano stati redatti dall'Arch. Fiorillo Claudio e dall'Ing. Ullucci Giuseppe, per cui sia gli altri membri della Commissione sia il Sottoscritto, Quale Presidente della Stessa, **hanno ritenuto opportuno, in via cautelativa, sospendere tali Commissari**, alla luce dei dettati normativi richiamati in premessa, **e di demandare al Consiglio Comunale la loro eventuale decadenza. Il tutto a mezzo verbale sottoscritto da tutte le parti presenti nonché dagli stessi membri sospesi, che ne prendevano atto e ne contestavano il contenuto.**
- l'Arch. Claudio Fiorillo, quale Commissario sospeso, con le note del 11.09.2014 prot. n. 8112 e 8113 da un lato "chiedeva, con la massima urgenza", di convocare la Commissione Edilizia Comunale al fine di esprimere parere sul PUC *adottando*, dall'altro "invitava e diffidava" il Responsabile dell'Ufficio Tecnico a "*non assumere alcuna iniziativa in merito all'esame di pratiche edilizie fino alla definizione della questione*", mentre con le note successive, ut supra richiamate, diffidava, in maniera ostruzionistica e minacciosa il sottoscritto a non convocare la Commissione Edilizia Comunale costituita, adducendo presunte irregolarità circa la mancata comunicazione ufficiale della sua sospensione a membro della Commissione Edilizia Stessa.
- nel Verbale della Commissione Edilizia del 04.09.2014 il sottoscritto quale Presidente Comunicava alla Commissione, che la stessa è un "**organo consultivo non obbligatorio**", per la cui attività si auspicava, pertanto, una fattiva collaborazione dei Commissari.

Visto

l'art. 340 codice penale 340 "Interruzione di un ufficio o servizio pubblico o di un servizio di pubblica necessità":

1. Chiunque, fuori dei casi preveduti da particolari disposizioni di legge, cagiona una interruzione o turba la regolarità di un ufficio o servizio pubblico o di un servizio di pubblica necessità è punito con la reclusione fino a un anno.

2. I capi, promotori od organizzatori sono puniti con la reclusione da uno a cinque anni.

- l'art. 20 c. 8 del DPR 380/01 e s.m.i. "Decorso inutilmente il termine per l'adozione del provvedimento conclusivo, ove il dirigente o il responsabile dell'ufficio non abbia opposto motivato diniego, sulla domanda di permesso di costruire si intende formato il silenzio-assenso, fatti salvi i casi in cui sussistano vincoli ambientali, paesaggistici o culturali, per i quali si applicano le disposizioni di cui al comma 9".

Il sottoscritto ha ritenuto di avviare il regolare funzionamento della Commissione Edilizia Comunale, costituita comunque da tutti i rimanenti sei Componenti, al fine di non incorrere nei casi previsti dalle norme sopracitate. Ad oggi sono state effettuate n. quattro adunanze e si è provveduto all'esame di n. sei pratiche inerenti Permessi di Costruire.

Alla luce di quanto relazionato chiede a Codesto Spett.le Consiglio di pronunciarsi in ordine alle seguenti questioni:

1. redazione, approvazione ed adozione di un regolamento dettagliato che prescriva in maniera univoca il funzionamento della Commissione Edilizia;
2. definizione della sussistenza delle cause di decadenza dei Commissari sospesi in autotutela: Arch. Fiorillo Claudio ed Ing. Ullucci Giuseppe, alla luce dei provvedimenti normativi sopra richiamati ed adottati dal Consiglio;

Questioni sollevate dalla Commissione Edilizia:

3. *Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, in giacenza da esaminare sono da considerarsi decaduti;*
4. *Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, prima della delibera di nomina, mai esaminate, che potrebbero essere portate all'esame della Commissione Edilizia, sono da considerarsi decaduti;*
5. *Se i commissari che hanno già pratiche, in qualità di progettisti, prima della data di pubblicazione delibera di nomina, mai esaminate, che potrebbero essere portate all'esame della Commissione Edilizia, sono da considerarsi decaduti;*
6. *Se i commissari che avranno pratiche, in qualità di progettisti, in futuro, soggette ad esame da parte della Commissione Edilizia, saranno da considerarsi decaduti;*
7. *Se, trattandosi di organo consultivo, è necessaria la precostituzione del numero legale ai fini di validità dell'adunanza, come previsto nella D.G.C. n. 37 del 18.10.2013 o risulta valido quanto stabilito nella manifestazione di interesse.*

8. L'arch. Claudio Fiorillo e l'ing. Giuseppe Ullucci, chiedono altresì al C.C. di esplicitare, se, durante il periodo di sospensione, possono presentare pratiche e se il periodo di sospensione verrà computato ai fini della durata in carica.

Nelle more di quanto richiesto, si chiede, altresì, di pronunciarsi sulla necessità di convocare la Commissione Edilizia e sulla opportunità che, in attesa di un idoneo Regolamento sul funzionamento della Commissione Edilizia stessa, il Responsabile del Settore, vista la natura non vincolante dei pareri espressi dalla Commissione Edilizia, possa procedere in maniera autonoma all'esame delle pratiche inerenti i P. di C. per non incorrere nelle responsabilità penali e civili sopra richiamate.


Visti i tentativi ostruzionistici perpetrati in danno all'ufficio scrivente, tesi a limitare il corretto svolgimento delle normali attività, con pregiudizio a carico dell'utenza, ci si riserva sin da ora di adire, nelle competenti sedi istituzionali e giudiziarie, le autorità all'uopo preposte, al fine di consentire le opportune azioni di tutela.

Tanto è dovuto per quanto di competenza.

Si allega alla presente:

- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 21.03.2013;
- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 18.10.2013;
- Relazione di sintesi della Conferenza dei Capigruppo n. 37 del 18.10.2013;
- Manifestazione di interessi pubblicata in data 12.11.2013 prot. n. 9741 e la manifestazione di interessi pubblicata in data 20.03.2014 prot. n. 235;
- Deliberazione del Consiglio Comunale n. 25 del 10.06.2014;
- Verbale della prima adunanza della Commissione Edilizia del 04.09.2014;
- Nota prot. n. 8112 del 11.09.2014;
- Nota prot. n. 8113 del 11.09.2014;
- Nota prot. n. 8185 del 15.09.2014;
- Nota prot. n. 8566 del 25.09.2014;
- Nota prot. n. 8567 del 25.09.2014;

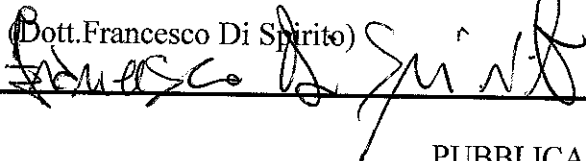
Il Capo Settore Urbanistica
(ing. Saturnino A. Di Benedetto)



Del che si è redatto il presente verbale

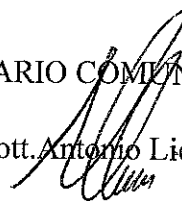
IL PRESIDENTE

(Dott. Francesco Di Spirito)



IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott. Antonio Licciardi)



PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 943 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Li 07-11-2014

Il Messaggio Comunale


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs 18.08.2000, n.267.

Il Segretario Comunale
(Dott. Antonio Licciardi)