



COMUNE DI CARINOLA

PROVINCIA CASERTA

Medaglia d'Argento al Merito Civile

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

n. 47 del 26.11.2014

Oggetto: Assestamento generale di bilancio –

L'anno duemilaquattordici il giorno 26 del mese di novembre alle ore 20.30 nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo Petrucci adiacente alla sede comunale, a seguito di convocazione in sessione straordinaria con invito del Presidente del Consiglio, consegnato a tutti i Sigg.Consiglieri nei termini fissati dall'art.21 del regolamento del consiglio, come da dichiarazione del messo comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Procedutosi all'appello nominale, risultano.

	Presenti	Assenti
DE RISI LUIGI SALVATORE ANGELO	P	
DI MAIO ROSA	P	
RUSSO ANTONIO	P	
VERRENGIA LUIGI MARIA	P	
NARDELLI ANTONIO	P	
DEL PRETE GIUSEPPE	P	
MARRESE ANTIMO	P	
D'ANGELO MARIA TERESA	P	
DI SPIRITO FRANCESCO	P	
GALDIERI PASQUALE FRANCESCO	P	
DI BIASIO FRANCESCO	P	
GIACCA FRANCESCO		1
DI CRESCIE SEVERINO	P	
TOTALE	12	1

Partecipa alla seduta il segretario comunale dott. Antonio Licciardi incaricato della redazione del presente verbale.

Preliminarmente si dà atto che per la redazione del verbale della seduta consiliare odierna (26.11.2014) si è fatto ricorso all'assistenza esterna per la registrazione, fonica e successiva trascrizione degli stessi verbali riportati come qui di seguito facenti parte integrante e sostanziale della deliberazione.

Dopo l'introduzione del Presidente, interviene il Sindaco per l'illustrazione dell'argomento.

Di seguito interviene il cons. Di Cresce al quale risponde il Sindaco.

Successivamente interviene il cons. Verrengia che si sofferma sulle motivazioni sia del proprio voto contrario all'assestamento di bilancio sia della propria fuoriuscita della maggioranza.

Interviene, per fornire spiegazioni tecnico-contabili, il Responsabile del servizio Finanziario dr. Sergio Bergamasco, presente in aula proprio per assolvere a tale compito.

Successivamente si susseguono più interventi del Sindaco, del cons. Di Maio, del cons. Galdieri, del Dr. Bergamasco, del cons. Di Biasio.

Al termine della discussione,

Con voti favorevoli 7, astenuti 0, contrari 4 (Verrengia, Di Cresce, Di Biasio e Galdieri) espressi in forma palese dagli 11 consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

- Di approvare l'allegata proposta di deliberazione a firma del Responsabile del Servizio Finanziario dr. Sergio Bergamasco avente ad oggetto: "Assestamento generale di bilancio – Esercizio 2014".
- Di dichiarare, con voti favorevoli 7, astenuti 0, contrari 4 (Verrengia, Di Cresce, Di Biasio e Galdieri) la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi del D.Lvo 267/2000, art.134 c.4.-

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI

Assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014, art.175, comma 8, del decreto legislativo n.267/00.

VISTO il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014, approvato con delibera di C.C. n. 42 del 7/10/2014;

VISTO il comma 8 dell'art.175 del D. Lgs. 267/2000, il quale prevede che entro il 30 novembre di ciascun anno, con variazione di assestamento generale deliberata dal Consiglio Comunale, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

CONSIDERATO che questa fase di verifica comporta una serie di variazioni, sia delle risorse che degli interventi, per maggiori, minori e nuove entrate, nonché maggiori, minori e nuove spese e che le maggiori entrate devono essere prioritariamente utilizzate per la copertura delle minori entrate;

VISTI i prospetti redatti dal servizio finanziario, allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale, nei quali vengono elencate le voci di entrata e di spesa variate nelle disponibilità originarie al fine di garantire il pareggio di bilancio, nonché le nuove entrate e le nuove spese, A1, A2, A3, A4, riepilogo;

CONSIDERATO, altresì, che tutte le maggiori entrate sono state utilizzate in via prioritaria alla copertura delle minori entrate e che vengono rispettati gli equilibri di bilancio;

VISTO il parere del Responsabile Finanziaria circa il rispetto del patto di stabilità in fase di assestamento di bilancio;

CONSIDERATO che nel bilancio di previsione 2013, al titolo terzo delle spese, l'intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'Anticipazione di liquidità concessa ai sensi del d.l. 35/13 per l'importo di euro 1.343.771,02, deve essere correttamente allocato al servizio 3 e non al servizio 8 e per lo stesso deve risultare la codifica 3.01.03.03 e non 3.01.08.03 e che pertanto deve essere rettificato;

CONSIDERATO, altresì, che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva degli interventi del titolo terzo;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile dei servizi finanziari e del parere dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il T.U.E.L

VISTO il regolamento di contabilità;

PROPONE

Di approvare integralmente la suindicata proposta di variazione per assestamento generale di bilancio 2014 come risulta dai prospetti A1, A2, A3, A4, Riepilogo che, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale, così riassunti:

ATTIVITA'	
<i>Maggiori entrate</i>	232.629,87
<i>Minori Spese</i>	106.043,89
Totale attività	338.673,76

differenza	
0,00	

PASSIVITA'	
<i>Minori entrate</i>	242.373,76
<i>Maggiori Spese</i>	96.300,00
Totale passività	338.673,76

- Di dare atto che con tale provvedimento si assicura il mantenimento del pareggio del bilancio e sono garantiti gli equilibri di bilancio per la copertura delle spese correnti e degli investimenti;
- Di dare atto, altresì, che la presente variazione viene fatta nel rispetto dei limiti imposti dal patto di stabilità per l'anno 2014;
- Di comunicare il presente provvedimento alla Tesoreria comunale per gli adempimenti di loro competenza;
- Di dare atto che nel bilancio di previsione 2013, al titolo terzo delle spese, l'intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'Anticipazione di liquidità concessa ai sensi del d.l. 35/13 per l'importo di euro 1.343.771,02, deve essere correttamente allocato al servizio 3 e per lo stesso deve risultare la codifica 3.01.03.03 e non 3.01.08.03 e che pertanto deve essere rettificato;
- Di dare atto, altresì, che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva degli interventi del titolo terzo;
- Di dare mandato all'ufficio proponente provvedere alla rettifica tecnica di cui sopra;
- Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile, data l'urgenza, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs.267/2000.

Il Responsabile Servizi Finanziari
Dott. Sergio Bergamasco

COMUNE DI CARINOLA
(Provincia di Caserta)

ASSESTAMENTO
BILANCIO DI PREVISIONE
DELL'ESERCIZIO 2014

PARERE

Del responsabile finanziario

Esaminate le proposte di variazione al Bilancio di previsione 2014 formulate dai vari responsabili dei settori confluite nella presente proposta di assestamento;

Sentite le osservazioni ed i pareri espressi dai singoli responsabili in sede di conferenza dei servizi;

Rilevato che il bilancio di previsione 2014, così come variato, presenta il pareggio così come da quadri riassuntivi allegati;

Rilevato che le previsioni di entrata di parte corrente risultano essere state quantificate in base ad un'attività di gestione che può concretamente essere realizzata da ciascuno dei responsabili;

Rilevato inoltre che la proposta relativa alla spesa corrente formulata da ciascun responsabile di settore e riguardante l'attività gestionale attribuita alla stesso risulta essere compatibile con le previsioni di entrata corrente;


Ritenuto comunque che, in fase gestionale, ciascun settore svolga le proprie attività in modo da assicurare efficacia ed efficienza attraverso il costante controllo della spesa eliminando la parte eccedente da un lato e applicando tariffe remunerative dall'altro;

Ritenuto infine che la realizzazione dei programmi in conto è concretizzabile in quanto rientra nei limiti prescritti,

Verificato il permanere del rispetto delle norme sul Patto di Stabilità;

Attesa la realizzabilità delle entrate esposte in bilancio e la compatibilità della spesa con le previsioni di entrata;

Per quanto in premessa esposto si esprime parere favorevole alla variazione di assestamento del bilancio di previsione 2014.


IL CAPO SETTORE FINANZIARIO
Don Nergio Bergamasco

COMUNE DI CARINOLA

Provincia di Caserta

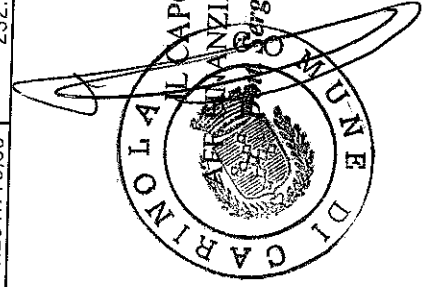
ALLEGATO A/1 2014

delib. n. _____ del _____

ENTRATA

Maggiori Entrate - Assestamento al bilancio di previsione 2014

Codice risorsa	denominazione risorsa	Codice capitolo	denominazione intervento	stanziamento previsto	maggiori entrate	stanziamento risultante
1.01.00550	Altre imposte	21	TASI ordinaria 2014	350.000,00	80.000,00	430.000,00
1.03.0120	Altri tributi	62	Entrate da fondo di solidarietà	851.770,95	16.190,37	867.961,32
2.01.0130	Trasferimenti correnti	100.17	Contributo minor gettito IMU 2014	-	100.439,50	100.439,50
3.01.0480	Altri servizi generali	378.04	Dritti vari pratiche urbanistiche	30.000,00	10.000,00	40.000,00
3.01.0480	Altri servizi generali	404	Interetti diversi	10.000,00	21.000,00	31.000,00
5.02.1100	Finanziamenti a breve termine	950	Finanziamento acquisto auto UT	10.000,00	5.000,00	15.000,00
TOTALE				1.251.770,95	232.629,87	1.484.400,82



COMUNE DI CARINOLA

Provincia di Caserta

ALLEGATO A/2 2014

delib. n. ____ del _____

SPESA**Minori spese - Assestamento al bilancio di previsione 2014**

Codice intervento	denominazione intervento	Codice capitolo	denominazione capitolo	stanziamento previsto	minori spese	stanziamento risultante
1.01.02.03	Prestazioni di Servizio	108	Aggiornamento professionale	1.000,00	500,00	500,00
1.01.08.03	Prestazioni di Servizio	340	Servizi di pulizia uffici comunali	500,00	500,00	-
1.01.08.11	Fondo di Riserva	358	Fondo di Riserva	32.720,88	16.957,87	15.763,01
1.03.01.02	Acquisto di beni	442/3	Altri piccoli acquisti - Spese Economiche	7.000,00	1.000,00	6.000,00
1.03.01.03	Prestazioni di Servizio	471	Spese per avvio parcheggi	2.000,00	1.500,00	500,00
1.03.01.03	Prestazioni di Servizio	472/2	Manutenzione auto Polizia Municipale	1.000,00	500,00	500,00
1.03.01.03	Prestazioni di Servizio	473	Spese autoveicoli e Noleggio	5.000,00	4.500,00	500,00
1.04.02.03	Prestazioni di Servizio	593/3	Spese riscaldamento	12.000,00	2.500,00	9.500,00
1.04.05.03	Prestazioni di Servizio	676	Materiale didattico portatori di handicap	500,00	500,00	-
1.06.02.05	Trasferimenti	826	Iniziative nel campo dello sport	3.000,00	2.500,00	500,00
1.08.02.03	Prestazioni di Servizio	1016	Canone appalto pubblica illuminazione	265.000,00	30.000,00	235.000,00
1.09.01.03	Prestazioni di Servizio	1096	Servizi di video sorveglianza	30.000,00	29.000,00	1.000,00
1.09.03.03	Prestazioni di Servizio	1162	Protezione Civile	4.000,00	500,00	3.500,00
1.10.04.03	Prestazioni di Servizio	1441	Servizi di assistenza sociale	96.632,66	15.000,00	81.632,66
1.10.04.05	Trasferimenti	1452	Progetto cure termali	4.486,02	586,02	3.900,00
			TOTALE	464.839,56	106.043,89	358.795,67

COMUNE DI CARINOLA

Provincia di Caserta

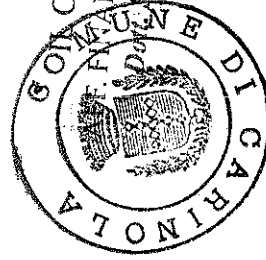
ALLEGATO A/3 2014

delib. n. _____ del _____

ENTRATA

Minori entrate - Assestamento al bilancio di previsione 2014

Codice risorsa	denominazione risorsa	Codice capitolo	denominazione capitolo	stanziamento previsto	minori entrate	stanziamento risultante
1.01.0010	Imposta comunale sugli immobili	03.07	IMU ordinaria 2014	1.070.000,00	194.373,76	875.626,24
4.05.1050	Proventi concessione edilizie	878	Proventi da concessioni edilizio e sanzioni	100.000,00	48.000,00	52.000,00
TOTALE				1.170.000,00	242.373,76	927.626,24



COMUNE DI CARINOLA

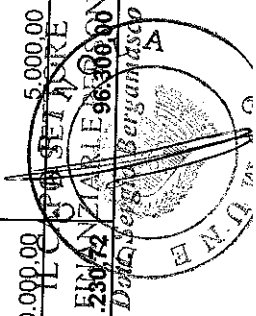
Provincia di Caserta

ALLEGATO A/4 2014
delib. n. ___ del ___

SPESA

Maggiori spese - Assestamento al bilancio di previsione

Codice intervento	Denominazione intervento	Codice capitolo	denominazione capitolo	stanziamento previsto	maggiori spese	stanziamento risultante
1.01.02.03	Prestazione di Servizi	124	Spese per liti e risarcimenti	152.730,72	8.500,00	161.230,72
1.01.04.03	Prestazione di Servizi	186	Accertamento tributi	20.000,00	3.500,00	23.500,00
1.01.06.03	Prestazione di Servizi	255.05	Redazione PUC	14.000,00	4.500,00	18.500,00
1.01.06.03	Prestazione di Servizi	258.01	Retribuzione oraria	-	1.000,00	1.000,00
1.01.06.03	Prestazione di Servizi	258.03	Premio concorso di idee edifici ex uffici giudiziari	-	5.000,00	5.000,00
1.01.08.01	Personale	320.01	Staff del Sindaco	-	2.800,00	2.800,00
1.04.02.03	Prestazione di Servizi	592	Manutenzioni scuole	4.000,00	9.000,00	13.000,00
1.04.05.03	Prestazione di Servizi	666	Trasporto Alunni	120.000,00	14.000,00	134.000,00
1.05.02.05	Trasferimenti	760	Contributo attività culturali	23.000,00	15.000,00	38.000,00
1.08.01.03	Prestazione di Servizi	976.04	Manutenzioni strade	55.000,00	2.000,00	57.000,00
1.09.04.03	Prestazione di Servizi	1208/4	Servizi diversi servizio idrico integrato menditto	102.500,00	26.000,00	128.500,00
2.03.01.05	Trasferimenti	2190	Acquisto automezzo	10.000,00	5.000,00	15.000,00
TOTALE				501.230,72	96.500,00	597.530,72



COMUNE DI CARINOLA

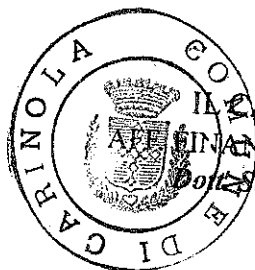
Provincia di Caserta

RIEPILOGO PAREGGIO FINANZIARIO ASSESTAMENTO BILANCIO DI PREVISIONE 2014

ATTIVITA'	
<i>Maggiori entrate</i>	232.629,87
<i>Minori Spese</i>	106.043,89
Totale attività	338.673,76

PASSIVITA'	
<i>Minori entrate</i>	242.373,76
<i>Maggiori Spese</i>	96.300,00
Totale passività	338.673,76

differenza	0,00
------------	------



IL CAPO SETTORE
AFF. FINANZIARIE PERSONALE
Dott. Sergio Bergamasco

IL RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI

Assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014, art.175, comma 8, del decreto legislativo n.267/00.

VISTO il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014, approvato con delibera di C.C. n. 42 del 7/10/2014;

VISTO il comma 8 dell'art.175 del D. Lgs. 267/2000, il quale prevede che entro il 30 novembre di ciascun anno, con variazione di assestamento generale deliberata dal Consiglio Comunale, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa, compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio;

CONSIDERATO che questa fase di verifica comporta una serie di variazioni, sia delle risorse che degli interventi, per maggiori, minori e nuove entrate, nonché maggiori, minori e nuove spese e che le maggiori entrate devono essere prioritariamente utilizzate per la copertura delle minori entrate;

VISTI i prospetti redatti dal servizio finanziario, allegati alla presente quale parte integrante e sostanziale, nei quali vengono elencate le voci di entrata e di spesa variare nelle disponibilità originarie al fine di garantire il pareggio di bilancio, nonché le nuove entrate e le nuove spese, A1, A2, A3, A4, riepilogo;

CONSIDERATO, altresì, che tutte le maggiori entrate sono state utilizzate in via prioritaria alla copertura delle minori entrate e che vengono rispettati gli equilibri di bilancio;

VISTO il parere del Responsabile Finanziaria circa il rispetto del patto di stabilità in fase di assestamento di bilancio;

CONSIDERATO che nel bilancio di previsione 2013, al titolo terzo delle spese, l'intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'Anticipazione di liquidità concessa ai sensi del d.l. 35/13 per l'importo di euro 1.343.771,02, deve essere correttamente allocato al servizio 3 e non al servizio 8 e per lo stesso deve risultare la codifica 3.01.03.03 e non 3.01.08.03 e che pertanto deve essere rettificato;

CONSIDERATO, altresì, che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva degli interventi del titolo terzo;

VISTI i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal Responsabile dei servizi finanziari e del parere dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

VISTO il T.U.E.L

VISTO il regolamento di contabilità;

PROPONE

Di approvare integralmente la suindicata proposta di variazione per assestamento generale di bilancio 2014 come risulta dai prospetti A1, A2, A3, A4, Riepilogo che, allegati al presente provvedimento, ne formano parte integrante e sostanziale, così riassunti:



ATTIVITA'	
Maggiori entrate	232.629,87
Minori Spese	106.043,89
Totale attività	338.673,76

PASSIVITA'	
Minori entrate	242.373,76
Maggiori Spese	96.300,00
Totale passività	338.673,76

differenza	0,00
------------	------

- Di dare atto che con tale provvedimento si assicura il mantenimento del pareggio del bilancio e sono garantiti gli equilibri di bilancio per la copertura delle spese correnti e degli investimenti;
- Di dare atto, altresì, che la presente variazione viene fatta nel rispetto dei limiti imposti dal patto di stabilità per l'anno 2014;
- Di comunicare il presente provvedimento alla Tesoreria comunale per gli adempimenti di loro competenza;
- Di dare atto che nel bilancio di previsione 2013, al titolo terzo delle spese, l'intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'Anticipazione di liquidità concessa ai sensi del d.l. 35/13 per l'importo di euro 1.343.771,02, deve essere correttamente allocato al servizio 3 e per lo stesso deve risultare la codifica 3.01.03.03 e non 3.01.08.03 e che pertanto deve essere rettificato;
- Di dare atto, altresì, che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva degli interventi del titolo terzo;
- Di dare mandato all'ufficio proponente provvedere alla rettifica tecnica di cui sopra;
- Di dichiarare la presente immediatamente eseguibile, data l'urgenza, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs.267/2000.



Il Responsabile Servizi Finanziari
 Dott. Sergio Bergamasco



DOTT. FILIPPO BELGIGLIO

REVISORE UNICO DEL COMUNE DI CARINOLA

(delibera consiliare n. 14 dell'11/06/2012)

VERBALE Nr. 59 del 25/11/2014

PARERE SULL'ASSESTAMENTO DI BILANCIO 2014 (ex art. 175, comma 8, del d.lgs 267/2000)

trasmesso a mezzo pec: protocollo@pec.comune.carinola.ce.it

Il Revisore Unico,

Premesso che con deliberazione n. 42 del 07 ottobre 2014 il Consiglio Comunale ha approvato il Bilancio di Previsione per l'esercizio 2014 ed allegati come per legge;

Vista la proposta di variazione di bilancio sottoposta allo scrivente in data odierna ed all' o.d.g. consiliare del 26/11/2014, sulla quale va acquisito il parere preventivo dell'organo di revisione di cui all'art. 239 del Tuel ed art. 81 del Regolamento di Contabilità;

Rilevato:

- l'andamento delle effettive riscossioni, in particolare, delle principali voci dell'entrate;
- l'ennesimo taglio ai trasferimenti correnti statali, come da G.U. n. 271 del 21 novembre 2014;
- le richieste avanzate dai responsabili di settore;
- che il saldo algebrico tra maggiori e minori entrate è pari al saldo algebrico delle maggiori e minori spese;
- che viene mantenuto il pareggio finanziario complessivo ed assicurato il rispetto degli equilibri di parte corrente, c/capitale e servizi c/terzi;
- che vengono mantenuti i vincoli di destinazione di entrate e spese;

Visto anche il parere positivo del Responsabile del Servizio Finanziario sulla presente proposta di variazione ed il dettaglio delle voci da variare desumibile dalle tabelle allegate alla proposta stessa;

Riassunte come segue le variazioni al fine di dimostrarne la regolarità contabile e la salvaguardia degli equilibri, nel complesso:

GESTIONE CORRENTE		
maggiori entrate	titoli I-II-III	€ 227.629,87
minori entrate	titoli I-II-III	€ 194.373,76
maggiori spese	titolo I	€ 91.300,00
minori spese	titolo I	€ 106.043,89
Sbilancio corrente		€ 48.000,00
GESTIONE C/CAPITALE		
maggiori entrate	titolo- IV	€ -
maggiori entrate	titolo V	€ 5.000,00
minori entrate	titoli IV	€ 48.000,00
maggiori spese	titolo III	€ 5.000,00
minori spese	titolo II	€ -
Sbilancio c/ Capitale		-€ 48.000,00
SBILANCIO COMPLESSIVO		€ -
Avanzo di Amministrazione applicato		€ -

esprime parere favorevole

in ordine alla congruità, coerenza e attendibilità sulla variazione proposta, pur ribadendo alcune riserve già riportate nel parere al Bilancio di previsione 2014, segnatamente alle seguenti poste contabili:

1.01.03.08 - IMU AREE FABBRICABILI -

l'adozione del P.U.C. nell'esercizio in corso impone un nuovo ed accurato studio sull'esatto censimento delle particelle a destinazione edificatoria, come già effettuato per il vecchio "piano".

A tal proposito, si richiama integralmente, il contenuto del Verbale n. 56 prot. 10089 del 07/11/2014, circa gli effetti fiscali conseguenti all'adozione del nuovo strumento urbanistico, con i connessi adempimenti a carico dell'Ente.

La stima della risorsa resta, comunque, attendibile, quantunque da verificare in funzione degli esiti dell'imminente avvio della fase di accertamento relativamente alle annualità pregresse.

1.01.02.03 "PRESTAZIONI DI SERVIZI", con riferimento alle Spese per liti e risarcimenti -

Nonostante i reiterati solleciti, verbali e scritti (da ultimo, nota prot. 9713 del 27/10/2013), non è stato possibile, ad oggi, acquisire tutte le convenzioni, sottoscritte per accettazione, in relazione al conferimento degli incarichi legali. Va segnalato, quindi, il potenziale rischio connesso al fenomeno della "lievitazione" degli onorari, come purtroppo spesso si è verificato per il passato. Ciò giustifica, oggettivamente, la riserva sull'effettiva congruità della spesa. Lo stesso può valere per la situazione delle passività pregresse, prevalentemente riconducibili sempre agli oneri legali che, nel migliore dei casi, risultano impegnati in misura palesemente insufficiente. Sulla quantificazione, seppur approssimativa, di tali oneri, il responsabile del settore interessato è stato sollecitato ad effettuare un'adeguata e completa ricognizione.

In conclusione, appare fin troppo evidente che, in assenza di tali e precise informazioni, non è oggettivamente possibile, in accezione prospettica, formulare previsioni attendibili in merito alla tenuta degli equilibri finanziari dell'Ente.

Carinola, 25/11/2014

IL REVISORE UNICO

(*Don Filippo Scialoja*)

Segretario:

no, non è sulle sue è che qua continuamente...

Consigliere VERRENGIA:

io ho chiesto di fare una comunicazione...

Presidente DI SPIRITO: *3° punto all'Ordine del Giorno*

iniziamo la discussione, poi durante la discussione dell'ordine del giorno potete fare le dichiarazioni politiche che volete voi. Punto tre all'ordine del giorno

“assestamento generale di bilancio - esercizio 2014”

relazione il sindaco.

Sindaco DE RISI:

vi voglio leggere semplicemente la proposta di deliberazione.

Il responsabile dei servizi finanziari, sull'assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2014.

Visto il bilancio dell'esercizio finanziario 2014 approvato con delibera di giunta comunale numero 42 del 7/10/2014, visto il comma otto dell'articolo 175 del 267 del 2000, il quale prevede che entro 30 novembre di ciascun anno, con variazioni di assestamento generale deliberato dal consiglio comunale si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di spesa compreso il fondo di riserva, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio, considerato che questa fase di verifica comporta una serie di variazioni sia delle risorse che degli interventi per maggiori, minori e nuove entrate, nonché maggiori, minori e nuove spese, e che le maggiori entrate devono essere prioritariamente utilizzate per la copertura delle minori entrate; visti i prospetti redatti dal servizio finanziario allegate al presente, quale parte integrante e sostanziale nei quali vengono elencate le voci di entrata, di spesa variate nelle disponibilità originarie al fine di garantire il pareggio del bilancio nonché le nuove entrate e le nuove spese A1, A2, A3, A4 e riepilogo. Considerato altresì che tutte le maggiori entrate sono state utilizzate in via prioritaria alla copertura delle minori entrate e che vengono rispettati gli equilibri di bilancio, visto il parere del responsabile finanziario circa il rispetto del patto di stabilità in fase di assestamento di bilancio, considerato che nel bilancio di previsione 2013 al titolo terzo delle spese l'intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'anticipazione di liquidità concessa ai sensi

del DI 35/13 per l'importo di euro 1.343.771,02 deve essere correttamente allocato al servizio 3 e non al servizio 8, per lo stesso deve risultare la codifica 3010303 e non 3010803 e che pertanto deve essere rettificato, considerato altresì che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva degli interventi del titolo terzo, visti i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi dal responsabile dei servizi finanziari e del parere dell'organo di revisione economico finanziario espressa ai sensi dell'articolo 239 del decreto legislativo 267/2000 (incomprensibile) visto il regolamento di contabilità propone di approvare integralmente la suindicata proposta di variazione per assestamento generale di bilancio 2014 come risulta dai prospetti A1, A2, A3, A4 e riepilogo, che allegate al presente provvedimento ne formano parte integrante e sostanziale come così riassunti.

Di dare atto che con tale provvedimento si assicura il mantenimento del pareggio di bilancio e sono garantiti gli equilibri di bilancio per la copertura delle spese correnti e degli investimenti. Di dare altro altresì che la presente variazione viene fatta nel rispetto dei (incomprensibile) imposti dal patto di stabilità per l'anno 2014.

Di comunicare il presente provvedimento alla tesoreria comunale, per gli (incomprensibile) di loro competenza.

Di dare atto che nel bilancio di previsione 2013 al titolo terzo delle spese, intervento relativo al rimborso di quota capitale di mutui e prestiti, valorizzato per il rimborso dell'anticipazione di liquidità concessa ai sensi (incomprensibile) per l'importo di euro 1.343.771,02 deve essere correttamente allocato al servizio 3, e che per lo stesso deve risultare la codifica così come prima espressa.

Di dare atto altresì che la suddetta rettifica di ordine tecnico non comporta alcuna variazione ai risultati di bilancio ma trattasi di mera modifica espositiva negli interventi del titolo terzo, che il revisore unico ha espresso che l'andamento delle effettive discussioni, in particolare delle principali voci delle entrate, che l'ennesimo taglio dei trasferimenti correnti statali come da Gazzetta Ufficiale numero 271 del 21 novembre 2014, un ennesimo taglio dei trasferimenti correnti statali, che c'è stato comunicato il 21 novembre del 1014, e richiesta avanzata dai responsabili di settore, che il saldo algebrico tra maggiori e minori entrate è pari al saldo algebrico delle maggiori e minori spese, e viene mantenuto nonostante tutto il pareggio finanziario complessivo ed assicurato il rispetto degli equilibri di parte corrente, conto capitale, servizi conto terzi, che vengono mantenuti i vincoli di destinazione di entrate e spese, visto anche il parere positivo del responsabile del servizio finanziario sulla presente proposta

(incomprensibile) dettaglio delle voci da variare (incomprensibile) nella tabella allegata la proposta stessa, e assume come segue le variazioni al fine di dimostrare la regolarità contabile e la salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Quindi pure il revisore unico, il dottore Belgiglio, ha dato parere favorevole all'assestamento di bilancio, e lui ha recitato che il 21 novembre c'è stata tolta un'altra bella fetta dei trasferimenti statali che pari a circa € 200.000, ormai si va verso la sicura strada di determinare che il Comune e il sindaco sia anche riscossore delle tasse comunali, ormai questo governo ha di fatto immaginato una tassa... la famosa tassa del sindaco, e siccome a mio avviso non riesce nemmeno Equitalia più a riscuotere in maniera coattiva chi non paga, non dall'anno prossimo, ma credo dal 2016, quest'incombenza sarà ormai affidata ai comuni, ai sindaci e mi diceva il dottore Bergamasco in una dichiarazione del Sole 24 Ore, su una trasmissione, pare che Equitalia non ci riesce con le ganasce però il sindaco con un buon ufficio di recupero crediti, con la persuasione, cioè invitando la gente, bonariamente, a pagare le tasse, perché pagare le tasse è bello, perché si è tutti più buoni, perché ci si può fare la comunione di domenica, questo dovrebbe addirittura, per il futuro, fare in modo che quell'evasione che oggi si registra nonostante la coercizione di Equitalia, nella riscossione coattiva, possa essere addirittura minore con l'ufficio dei tributi comunali che telefonando continuamente agli evasori a dire "ma guarda, ti sei scordato di pagare quella tassa il mese scorso, perché non vieni sul Comune e ci vieni a pagare questa cosa" si possa addirittura migliorare il saldo di tutta quanta la fiscalità generale del nostro comune.

E con questo ... così come ho detto nel bilancio dell'altra volta, cui non hanno votato e adesso speriamo che ci dice perché il consigliere Verrengia che ha votato contro ma non si sa perché, e forse stasera ci illuminerà il suo voto negativo, così come il consigliere Di Cresce dopo una mia digressione, che potete leggere gli atti, sul fatto che ormai non c'è più...

Consigliere DI CRESCHE:

Sindaco che sta facendo?

Sindaco DE RISI:

sto parlando dell'assestamento di bilancio...

Consigliere DI CRESCE:

no, mi dispiace... segretario mi venga in ausilio su questo fatto, se un punto all'ordine del giorno viene secretato alla popolazione il sindaco non può fare nemmeno un richiamo... non ne dobbiamo parlare...

Presidente DI SPIRITO:

consigliere diamogli il tempo di parlare, può darsi pure che stava parlando di un'altra cosa

Consigliere DI CRESCE:

no, non ci prendiamo in giro, stavamo parlando della precedente...

Presidente DI SPIRITO:

facciamolo finire prima di parlare...

Sindaco DE RISI:

siccome ci siamo dati... siamo quasi a Natale, dobbiamo essere tutti più buoni, si stava parlando del bilancio e noi adesso stiamo parlando dell'assestamento di bilancio e il punto all'ordine del giorno cui ha votato contro il consigliere Verrengia era bilancio, io non mi sto allontanando da nessun punto all'ordine del giorno...

Consigliere DI CRESCE:

Lei parlava di digressione sul precedente punto...

Sindaco DE RISI:

no, no io parlavo del bilancio... è sul bilancio che il consigliere Verrengia ha votato contro e noi non sappiamo perché, e stasera penso che ci illuminerà... e noi andremo tutti a letto molto più tranquilli sotto questo aspetto, penso che dovrebbero andare a letto molto più tranquilli quelle persone che c'hanno votato e che poi improvvisamente si ritroveranno a votare le stesse persone con una maniera diversa, ma questo mi appartiene per il passato perché pure io ho cambiato spesso, come si dice, schieramento, perché ritengo che uno che non cambia idea sia un imbecille e quindi mi assumo tutte le responsabilità, per tale motivo sono felicemente amico del consigliere Verrengia, e non ho assolutamente nulla da rimproverargli.

Ritengo che però, insomma, veramente un atto così importante, quello del volare contro un bilancio, dopo tre anni di "fidanzamento" e poi così, lasciarsi senza nemmeno perché, insomma, a me sembra, almeno da parte mia, legittimo un dubbio.

Vi dicevo del consigliere Di Cresce che dopo una mia accorata spiegazione sul fatto che ormai fare il sindaco in un comune di 8300 abitanti, che sono diventati 7200, che c'è una regressione impressionante dove tutti giovani se ne vanno, dove tu non hai più... che non c'è più la posizione in quella... c'è scritto... dove non è più una questione di destra o sinistra ma è un volontariato civico per cercare di amministrare questa città, dove poi in quel bilancio c'erano € 600.000 che finanziavano quel bilancio, che erano legati ad una... abbiamo scovato € 600.000 di evasione fiscale e li abbiamo messi nel bilancio e oggi stanno arrivando le lettere degli evasori che non hanno pagato e ci consentiranno di mantenere questo bilancio, lei alla fine della mia discussione accorata, che dissi pure che non riuscivo a dormire alla notte per mezzo di questa cosa mi disse che mi dovevo vergognare, io non ho dormito perché, siccome ti voglio bene e ti reputo una persona amabile, non ho dormito... ma perché mi dovrei vergognare dopo che ho fatto tanto per..? Quest'altro punto interrogativo, unito al consigliere Verrengia che ci lascia e non ci dice perché, e tu che mi dici "ti devi vergognare" senza dirmi perché, ti devo dire la verità mi lasciò l'amaro in bocca l'altra volta. Consentitemi in una serata dove credo che l'avvicinamento delle campane natalizie ci fa sentire più buoni, anche per le premesse per sfatare un po' la cosa... consentitemi questa digressione.

Consigliere DI CRESCHE:

allora penso che il consigliere Verrengia... è molto più lungo l'intervento, quindi se mi dà la possibilità di rispondere solo 30 secondi: sindaco allora, riguardo al bilancio io ho fatto quell'affermazione "mi vergognerei" perché oggi a Carinola non si riesce a capire, effettivamente, molte cose, cioè nella relazione che ha presentato il parere del responsabile finanziario nell'ultimo punto, e precisamente all'1010203 - prestazioni di servizi - con riferimento alle spese per liti e risarcimenti sta scritto che nonostante i reiterati solleciti verbali e scritti da ultima nota protocollo 9713 del 27/10/2013 non è stato possibile ad oggi acquisire tutte le convenzioni sottoscritte per accettazione in relazione al conferimento degli incarichi legali, va segnalato quindi il potenziale rischio connesso al fenomeno della liquidazione degli onorari come purtroppo spesso si è verificato anche per il passato, una volta letta questa cosa io dico: ma quand'è che faremo un conto di quello che effettivamente dobbiamo dare?

Cioè, ad oggi io leggo questo documento e lo reputo un documento negativo... un parere negativo perché effettivamente non sappiamo con certezza quello che dobbiamo dare, per questo... faccio una dichiarazione per il periodo di Natale, che siamo tutti quanti più buoni, ha ragione perfettamente, siamo tutti quanti più buoni, ho cercato di esserlo pure io se non mi sbaglio, no? Quindi andiamo avanti.

Sindaco DE RISI:

ti rispondo, sulla questione del... noi stiamo facendo firmare ai nostri, in questa amministrazione firmano tutti quanti gli avvocati, la convenzione, noi sappiamo prima quanto gli diamo per quel procedimento a cui abbiamo dato l'incarico, prima questo non avveniva, ed ecco perché arrivano le parcelle, noi facciamo un impegno di spesa per € 1.000 e arrivavano parcelle da € 40.000...

Consigliere DI CRESCE:

ma quando lo quantificheremo tutto questo? Perché non vorrei che oggi abbiamo fatto il conto su 1 e domani ci arriva 10...

Sindaco DE RISI:

stanno arrivando tutti quanti... stanno arrivando, quello che io posso garantire per il futuro è che chi verrà dopo di me questo problema non ce l'avrà, almeno per i cinque anni di amministrazione De Risi, perché tutti legali che sono stati incaricati, tutti gli ingegneri che sono stati incaricati, tutti quanti hanno firmato la convenzione, dove c'è scritto chiaramente quanto avranno, non potranno avere nulla in più a pretendere e già è successo che una fattura è stata presentata in maniera difforme dalla convenzione è stata ritirata, è stata ripresentata come la convenzione, è chiaro che dopo anni... e noi stiamo pagando spese legali di 35 anni fa, quantificare tutto questo... lo sappiamo, siamo quasi in dirittura d'arrivo, quando arrivano i debiti fuori bilancio, che sono tutti di tipo A, cioè tutti da sentenza di un giudice che ha detto devi pagare, e vengono considerati debiti fuori bilancio solo di tipo A abbiamo portato, quelli li dobbiamo portare per forza e aggraviamo il nostro bilancio... il nostro bilancio, le nostre tasse per pagare cose del passato, perché? Perché nel passato c'era questa abitudine di generare... ti do € 1.000 in delibera poi tu mi facevi parcelle diverse, questo è successo con vari tecnici, vari avvocati, e oggi ci troviamo in queste condizioni.

Cosa che non succederà per il futuro, quindi io non mi devo recriminare nulla, ma sono d'accordo con te, abbiamo quasi quantificato, abbiamo delle nubi, consorzio idrico, c'è una nuvola, non sappiamo quando finalmente poi alla fine succederà, ma possiamo immaginare, abbiamo fatto delle previsioni negative, abbiamo altre situazioni ma abbiamo ormai quantificato con il revisore dei conti e con il dott. Bergamasco che siamo su un buco accettabile e intorno ai 2 milioni, ma avevamo un buco di 6 milioni! Abbiamo fatto chiarezza, qualcosa abbiamo vinto, qualcosa abbiamo risparmiato, molto stiamo riordinando e tutto questo consentirà a questo Ente fra due anni, tre anni, di avere i conti in ordine, di sapere che non hanno più debiti, di sapere quanto io posso spendere, niente praticamente, ma perlomeno vivere la vita di un sindaco che viene ad amministrare quelle... mette le tasse, riscuote le tasse e le spende per i servizi.

Noi stiamo spendendo il 60%, e questo era poi un numero che mi piacerebbe, a fine mandato, come da relazione finale che stiamo preparando, di dire quanto veramente di quello che abbiamo incassato di tasse è servito per portare avanti questa amministrazione e quanti di quei soldi sono serviti a pagare i debiti del passato, e quanto ancora come debiti abbiamo generato per l'amministrazione futura. Questo significa bene amministrare! Io credo di aver fatto bene il mio lavoro, mi sono impegnato moltissimo, mi continuerò ad impegnare e l'ho fatto secondo scienza e coscienza. Questo è quello che ritengo di aver fatto, e sono d'accordo con te, il numero è intorno... intorno, ma siamo su un'approssimazione ben precisa, possiamo dire che siamo intorno ai 2 milioni di euro, qualcosina in più e non in meno, questo è il buco che ancora teniamo.

Intervento senza microfono

Sindaco DE RISI:

no, questo è un buco ipotetico, cioè nel senso abbiamo delle...

Intervento senza microfono

Sindaco DE RISI:

no no questo... qua non ci sta...

Intervento senza microfono

Sindaco DE RISI:

ma di quali notizie state parlando?

Intervento:

quella che ci ha scritto il revisore dei conti.

Sindaco DE RISI:

e quella la non è... Rino ha chiesto un'altra cosa..

Intervento:

quello fa parte di tutto

Sindaco DE RISI:

no, quello che ha detto Rino è un'altra cosa, Rino ha detto un'altra cosa, capire quanti debiti finalmente ha questo comune, è difficile... abbiamo ancora dei procedimenti in corso, ho detto nella maniera... siccome ci siamo denunciati, tu mi chiedi 1 milione, io ti dico "io non ti devo dare proprio niente, sei tu che mi hai creato il danno", allora, consorzio idrico, devi pagare 35 a metro cubo, no! voglio pagare a 24 a metro cubo, ho fatto un contratto diverso... io ho fatto un percorso diverso per cercare di risparmiare, non perché ci sono stati degli imbrogli, è semplicemente tu mi chiedi una cosa, io te ne sto opponendo un'altra, ci sta un giudizio in corso, se ti va male tutti questi giudizi, l'Enel, il gas, Telecom, e quanti altri, e grandi avventure come i rifiuti che non sono stati pagati per il passato, ci sono dei grandi temi che stanno per essere... noi li sappiamo bene, ma siamo tutti quanti in giudizio, non è che siamo là lo sappiamo o non lo sappiamo, noi ci siamo costituiti contro per non pagare, in difesa dell'Ente, ma se proprio ci va male tutto quanto quello che immaginiamo, possiamo immaginare che ancora abbiamo un buco di 2 milioni di euro, ma che questo... ci possa essere un *gap*, una forbice che si allarghi intorno al milione e mezzo, ai 2 milioni e mezzo è difficile da quantificare perché ci sono dei giudizi in corso. Questo è quello che io avevo capito... è chiaro che noi ci siamo opposti a tutto, non ci sta uno che non ci stiamo opponendo, perché cerchiamo di risparmiare il più possibile sull'opposizione, e fino adesso mi pare che cominciamo a vincere, incominciamo ad avere soddisfazioni sulle opposizioni (incomprensibile) opponi, non è che ci fa piacere dare incarico all'avvocato, ma rappresentiamo le nostre ragioni, e cominciamo a vincere, cominciano a dire "hai ragione", le

transazioni che sono state fatte... mi sembra ovvio, se tu non paghi i canoni? Che devo fare? Dove mi oppongo? Se ci sta fatto un contratto, ti devo dare tanto al mese, ti devo pagare; non posso vincere, devo per forza transare, allora mi fai risparmiare le spese, risparmiamo, ci mettiamo tavole decidiamo, queste sono le transazioni quando è possibile farle, ma su delle cose sei soccombente, che vuoi fare? Là purtroppo non puoi fare niente, ma sulle altre, dove noi riteniamo di produrre delle carte dove riteniamo di aver ragione ci siamo opposti a tutto, ma in termini generali, credo, che questa amministrazione possa oggi iniziare a respirare e avere forse, tra le nuvole che si stanno squarciando, una immaginazione di questo tipo nella peggiore delle ipotesi, quindi credo, a onor del vero, che tra 2-3 anni forse molto probabilmente quando queste nuvole si saranno squarciate del tutto questa amministrazione, non avendo più spettri da affrontare, potrà ragionare in maniera lineare davanti a sé, e quindi non ho più pendenza da fare, guardiamo il futuro in maniera diversa, e qui la programmazione. Era solo questo, poi se ho sbagliato... c'è il dottor Bergamasco che può dare notizie migliori delle mie.

Consigliere DI CRESCE:

vabbè, quindi ci auguriamo che nel più breve tempo possibile riusciamo a quantificare un po' il tutto, per me l'intervento è concluso, anzi colgo l'occasione per scusarmi perché forse gli animi erano ancora un poco surriscaldati da qualche punto precedente, però chiedo scusa, è sempre il momento buono per scusarsi. Grazie.

Consigliere VERRENGIA:

mi dolgo del fatto di aver tolto il sonno al sindaco...

Sindaco DE RISI:

no, no... non tu eh! Il bilancio. Tu non me lo hai tolto.

Consigliere VERRENGIA:

Mi fa piacere. Ecco, naturalmente votare contro un bilancio di previsione, che è il documento di pianificazione economica e di programmazione politica di un'amministrazione va da sé e porta naturalmente al passaggio all'opposizione di colui il quale vota contro, nel caso di specie il sottoscritto nello scorso consiglio comunale votò contro il bilancio di previsione, quindi prendendo le distanze, ulteriori distanze vorrei dire, e credo che sia comune a tutti che non è

stato un fulmine a ciel sereno, sono un paio d'anni ormai, già dalle dimissioni da vicesindaco che tra me e la maggioranza, prima con incomprensioni, poi con discussioni un pochino più accese e poi, diciamo, con il sempre venir meno del rapporto politico, non personale, anzi ringrazio il sindaco per aver stemperato un pochino gli animi, io pregherei tutti, inviterei tutti, da rimanere sempre (incomprensibile) della politica, nell'accendere i toni soltanto nelle discussioni che effettivamente hanno bisogno di più enfasi, hanno bisogno di essere sopportate anche da un minimo di teatralità ma sempre non sconfinando da quello che è il confine della politica.

Sentire dire però che non abbia dato motivazioni al mio voto contrario mi è suonato un pochino... un pochino strano, io ho le registrazioni, non avendo una memoria buonissima, del consiglio comunale nel quale si è votato il bilancio e mi sembra che in parecchi punti o motivato il mio voto contrario, le registrazioni sono alla portata di tutti, non voglio mettermi qui ad elencare quali sono state le perplessità, quali sono state non fugate, quali sono stati i miei dubbi non fugati, quali sono state le richieste rimaste inevase, anche alla luce dell'assestamento di bilancio all'ordine del giorno di questa sera e quindi, diciamo, non credo proprio ci sia stata una (incomprensibile) da parte mia o una carenza di motivazioni al mio voto contrario del bilancio preventivo, comunque sento il bisogno di integrare, di motivare ulteriormente le motivazioni che passo dopo passo mi hanno portato a prendere questa scelta. Come dicevo sono due anni che cerco di colloquiare con la maggioranza, che cerco, sempre mettendo il tutto molte volte per iscritto, non ho mai agito usufruendo dell'anonimato, mi sono sempre dichiarato e per coerenza continuerò a farlo anche qui questa sera insieme a voi. Chiedo scusa segretario, avrei dovuto metterlo per iscritto, avrei dovuto... non so se... il regolamento però mi conforta e mi dice che anche in consiglio comunale posso farlo...

Segretario:

ho un compito ingrato, lo so, però purtroppo questo è il mio lavoro e lo devo fare, l'articolo 24 comma 3, rispetto a quello che ci siamo detti prima, il consiglio può discutere e deliberare esclusivamente argomenti iscritti all'ordine del giorno, siccome è il mio lavoro lo devo far presente, poi...

Consigliere VERRENGIA:

io però... la mia comunicazione riguarda la costituzione di un gruppo indipendente, che vede me in qualità di capogruppo, cosa che posso fare in consiglio comunale, lei non mi ha fatto

parlare prima quindi... se mi avesse fatto parlare prima, le avrei detto che era mia intenzione quella di costituirmi in un gruppo indipendente che per le motivazioni che sto esponendo, e per il voto contrario al bilancio di previsione è naturale conseguenza d il mio passaggio all'opposizione forse ci saremmo chiariti prima, comunque *nulla quaestio* segretario ci mancherebbe.

Ecco, volevo scriverlo, volevo dedurre anche le varie motivazioni, anche se già credo abbondantemente sia in questi due anni e più, sia a mezzo della carta stampata, sia a mezzo internet, sia a mezzo di richieste protocollate al Comune di Carinola credo che si sia palesata la ruggine creata tra me e l'amministrazione. Ecco, ero un pochino imbarazzato, un po' di forse perché mi costituisco in un gruppo indipendente passando all'opposizione e mentre, diciamo, ragionavo mi sono trovato sottomano il programma elettorale della lista Impegno in Comune, che abbiamo firmato tutti quanti insieme, e mi sono chiesto... mi è venuto un dubbio, forse non sono io che devo passare all'opposizione, anzi forse sono l'unico che sta in maggioranza, gli altri dovrebbero passare all'opposizione, scusate il gioco di parole, ecco... il programma elettorale della lista Impegno in Comune... mi date la possibilità? sarò stringatissimo, contava di questi punti, il primo punto era la diminuzione della pressione fiscale, come ho detto nello scorso consiglio comunale in tema di bilancio di previsione, è dal bilancio di previsione 2014, è dal bilancio pluriennale che si evince che le tasse verranno aumentate anche nel 2015 e nel 2016, l'ho detto nello scorso consiglio comunale e lo ribadisco oggi. Secondo punto, approvazione entro il 2011 del piano urbanistico comunale ex PRG, ne parleremo successivamente, ne avremo modo di parlare, ma già parecchio è stato fatto e già parecchio è stato discusso e credo che possa essere questo punto rimandato, diciamo, d'altra data.

Completamento delle opere pubbliche in costruzione, recupero del patrimonio storico artistico con il contributo della Federazione Italiana Archeologi Volontari, potenziamento dell'illuminazione, creazione di isole ecologiche, manutenzione ordinaria e straordinaria delle strade urbane e recupero della viabilità delle strade interpoderali, arterie alternative del percorso urbano finalizzate alla riduzione del traffico dei mezzi pesanti, aree attrezzate per lo svago, il relax e il gioco dei più piccoli, manutenzione e sviluppo della sentieristica collinare, continuo poi al limite la discussione la cominciamo dopo, per quanto riguarda il commercio, l'artigianato e le piccole e medie imprese: sostegno delle attività imprenditoriali, commerciali ed artigianali attraverso le opportunità finanziarie fornite dalla Comunità Europea, dal Governo centrale, dalla Regione e dalla Provincia; poi per quanto riguarda le politiche sociali

e giovanili: osservatorio permanente sul disagio sociale impegnato nell'aiuto alle famiglie indigenti e/o ai disabili, abbattimento delle barriere architettoniche presso la casa comunale e gli edifici pubblici, centro di ascolto per i cittadini in difficoltà in convenzione con la struttura sanitaria di competenza, sportello informa-giovani di orientamento agli studi e al lavoro, rete Wi-Fi per l'accesso Internet nelle aree pubbliche, sostegno alle associazioni presenti sul territorio; per quanto riguarda poi, ed in ultimo, turismo e cultura: parco agricolo urbano privo di vincoli paesaggistici restrittivi per accedere a finanziamenti europei, recupero delle tradizioni locali attraverso un calendario di iniziative da promuovere e articolare nel corso dell'anno, in ultimo istituzione di un albo degli artisti carinolesi; la ciliegina sulla torta il contratto con i cittadini attraverso il quale tutti i consiglieri comunali si impegnavano, siglandolo, apponendo la propria firma, di non percepire l'indennità.

Allora, non so se qualcuno di voi ha visto passare per Carinola qualche...? Voi siete stati candidati insieme me, abbiamo fatto campagna elettorale insieme, queste cose le abbiamo dette alla gente, io non so se qualcuna, una... non lo so... abbattimento delle barriere architettoniche presso la casa comunale e gli edifici pubblici, almeno questo, diciamo, lo potevamo fare, io perciò vi chiedo: ma chi ci sta alla maggioranza? E chi sta all'opposizione? Cioè, almeno uno dei punti presenti nel programma elettorale!

Allora, non voglio iniziare una discussione su ogni singolo punto, è inutile, non si è visto niente, sono argomenti che non si sono neanche sfiorati, e questo è il nostro programma elettorale, questa è la carta d'identità della lista Impegno in Comune, dell'impegno che ognuno di noi ha preso nei confronti dei cittadini, e qua parliamo di politica.

Il bilancio di previsione, mi sono divertito un pochino, non sono un economista... uno dei caratteri del bilancio di previsione è il carattere autorizzativo, questa è una cosa che mi è piaciuta moltissimo, e praticamente serve a subordinare le scelte finanziate dell'Ente al preventivo consenso del popolo, il consenso del popolo viene dato tramite i consiglieri comunali che sono sua espressione, giusto? Allora il bilancio di previsione votato il 7 ottobre, è passato un mese e qualche giorno... i consiglieri comunali che dovrebbero essere (incomprensibile) delle esigenze dei cittadini, in un mese e sette giorni che è successo? Sui giornali, sui siti Internet, il popolo che chiede al Comune, che chiede all'amministratore, che stai chiedendo? Io, da quello che mi risulta, da quello che ho potuto constatare io, la situazione che ormai è diventata insostenibile è quella delle strade, ormai è quotidiano, sul giornale, sul sito Internet, addirittura ci sono delle situazioni disperate, dei genitori che vengono sul comune chiedere per cortesia, mia figlia non può uscire, allora nell'assestamento

di bilancio, in questo mese e 13 giorni... un mese e non so quanti giorni, dice ok, come possiamo assestare il bilancio? forse possiamo togliere qualcosa da una cosa e metterla su quella della manutenzione delle strade? Mi sembra che ci siano stati messi € 2.000, forse ce ne potevano stare anche un po' di più, secondo le esigenze, io non ho fatto né sopralluoghi, non ho avuto modo di poter verificare nulla, forse qualche consigliere, qualche assessore ha effettuato qualche sopralluogo e si è reso effettivamente conto. Tra le altre cose non è stata data neanche la possibilità, né al sottoscritto, e né credo agli altri consiglieri di maggioranza, addirittura di poter fare degli emendamenti all'assestamento di bilancio, il carteggio riguardante l'assestamento di bilancio ce l'hanno notificato ieri a mezzo PEC alle sei di sera! La possibilità di poter presentare un emendamento, di poter dire togliamo un *quibus* dal contributo per le attività culturali, importantissime per carità, ma molto probabilmente ci stanno delle carenze, delle priorità... tanto credo che se ci mettiamo i teatrini nelle attività culturali siamo molto bravi a farli noi, quindi potremmo invitare diciamo anche il popolo ad assistere molte volte a delle situazioni che non danno onore al posto che noi occupiamo.

Io ci tengo stigmatizzare la mia... la posizione di chi è per coerenza che ha dovuto fare determinate scelte, io non mi sono mai alzato, e il sindaco ne è testimone, da una giunta, il segretario anche ne è testimone, durante i lavori della giunta stessa, i lavori della giunta iniziano e finivano, non voglio andare errato, ma il segretario ha scritto una nota agli assessori della seconda giunta, e (incomprensibile) anch'io in consiglio comunale dove non c'era corrispondenza tra la presenza e la firma dell'assessore, cioè si faceva il balletto, questa delibera di giunta la voto, questa non la voto, e questa credo sia una verità inconfutabile...

Segretario:

posso? Perché mi chiama in causa per la giunta, guardi che su tutte le delibere di giunta c'è l'orario della decisione con le firme autografe, questo è per chiarezza, per evitare...

Consigliere VERRENGIA:

riscontrammo insieme a lei, non ricordo adesso con precisione di che delibera di giunta parlammo, dove c'era questa incongruenza... può capitare

Segretario:

si, si era per quello... però sto dicendo che su ogni atto ci sono le firme di chi ha preso quella decisione...

Consigliere VERRENGIA:

allora, l'atteggiamento di chi, ed è frequente maggioranza, fa opposizione sul marciapiede, e fa la maggioranza sul Comune, secondo me è un atteggiamento che non fa bene alla comunità. In questi periodi di ristrettezza, in questi periodi brutti... arriva il Natale, arriverà un Natale, secondo me il Natale più povero degli ultimi anni, la cittadinanza ha bisogno di avere delle certezze, altrimenti perde la fiducia nell'amministrazione, nelle istituzioni. Si continua a fare opposizione sul marciapiede fuori al bar, si sale sul Comune e con tranquillità, con nonchalance, se va in giunta, si vota, non si vota, ci si assenta, questo non fa bene alla politica, questo non fa bene alla comunità carinolese, particolarmente in questi tempi.

Ho rappresentato l'amministrazione comunale come un treno, il sindaco che guida il treno su dei binari tortuosissimi, pieni di insidie, un assessore che gira per i vagoni con i biglietti, chi fa il certificato, chi ti fa la reception... la suddivisione dei vagoni del treno, mi sembra di essere tornato alla vecchia amministrazione, un'altra volta la divisione dell'amministrazione in due costole, l'ufficio tecnico... a cosa è servito spostare gli uffici? Solo a spendere soldi!

È una situazione politicamente imbarazzante, io chiedo a tutti voi un'assunzione di responsabilità, visti i propri tempi, ci sta uno scollamento tra politica e cittadino, cioè il cittadino, e l'abbiamo visto pure alla luce delle elezioni regionali, il cittadino non va a votare, il cittadino non crede più alla politica, perché crede che chiunque andrà ad amministrare sarà un ciarlatano, sarà un truffatore, questa è la verità; nell'antica Grecia la politica la potevano fare soltanto chi aveva una moralità inconfutabile, indiscutibile, adesso chi viene a Carinola? C'è l'assessore, trova un interlocutore, "mha... forse all'interlocutore gli fa piacere se sto all'opposizione?" e fa l'opposizione, ne trova un altro "ah ma questo è più vicino alla maggioranza!" e fa la maggioranza... ma questo è un fumetto, è una caricatura dell'amministrazione.

Per quanto riguarda l'assestamento, come si fa a votare un assestamento dove... veramente come avete fatto a votare (incomprensibile) dove il sindaco dice "è chiaro che oggi bisogna dire che € 600.000 di evasione non sono veri, sono un'ipotesi d'incasso" e questo ancora una volta deve dire a questa amministrazione che deve stare attento a quello che spende quotidianamente, questo lo dice il sindaco, e senza i € 600.000 di evasione, il bilancio non era più possibile chiuderlo, e dice "perché hai votato contro il bilancio?"... ma ci vuole un'ulteriore motivazione? Io lo chiedo a voi! Perché avete votato a favore del bilancio?

Sindaco DE RISI:

per acchiappare gli evasori, arriveranno, stanno arrivando le lettere...

Consigliere VERRENGIA:

allora io chiedo al dott. Bergamasco, sulla scorta della dichiarazione del sindaco che dice che i € 600.000 non sono veri, ma c'è un titolo giuridico? C'è un ruolo? Come facciamo a... addirittura il sindaco parla di certificazioni del dott. Bergamasco...

Dott. BERGAMASCO:

allora, chiaramente immagino che... io non posso essere, diciamo, la... dare una spiegazione delle parole del sindaco cosa intendeva dire per falso... cioè, non faccio interpretazione autentica delle parole del sindaco, penso che non sia questa la domanda.

Questi accertamenti, questi valori che sono stati messi nel bilancio sono dei valori che riguardano l'IMU di competenza del 2014 e derivano da uno studio che è stato fatto... che è stato commissionato dall'ufficio tecnico di individuazione di tutte le aree edificabili valutate secondo, diciamo, un valore che è quello previsto da una delibera... da una delibera di giunta e così come si era discusso con il revisore, con il sindaco e anche con l'amico Tonino Pagano, noi non potevamo mettere il bilancio del 2014 degli accertamenti o delle imposte di anni precedenti se non c'era un titolo giuridico, per cui è stata messa una stima di quello che dovrebbe essere l'IMU da incassare di competenza 2014, senza atti, cioè, quello che dovrebbe pagare il cittadino di Carinola in base a quelle che sono le rendite e i valori catastali delle aree fabbricabili.

Nello stesso... e questo diciamo è rimasto anche in questo bilancio, questo ragionamento è stato avallato sia da me che dal revisore, quello che invece è il lavoro a cui sta alludendo il sindaco e che stiamo facendo... lo stiamo portando a compimento, e non sarà neanche un lavoro breve, riguarda invece la lotta all'evasione per le annualità passate. Contiamo di finire... già oggi ho fatto proprio stasera, alle 7:30 ho fatto la prima determina dei primi 206 accertamenti per un valore di quasi € 150.000 (incomprensibile) proseguiamo su questa strada.

Il valore che è stato messo nel bilancio... si fa un po' di confusione tra gli accertamenti e le stime, sono comunque le stime di competenza dell'IMU da poter incassare sull'anno 2014.

Consigliere VERRENGIA:

il sindaco parla di certificazioni...

Dott. BERGAMASCO:

certo... la mia certificazione è avvalorata anche dal parere del revisore...

Consigliere VERRENGIA:

e io chiedo se la certificazione, che io non ho avuto modo di riscontrare, costituisce titolo giuridico...

Dott. BERGAMASCO:

ma non è un titolo giuridico, mi scusi consigliere, la certificazione è negli atti, nel parere che ho rilasciato...

Consigliere VERRENGIA:

ma è un'ipotesi...

Dott. BERGAMASCO:

non è un'ipotesi... non è un'ipotesi

Consigliere VERRENGIA:

io ho avuto un accertamento IMU, mi sono ritrovato con tre particelle calcolate due volte, quindi, diciamo, dalla stima alla riscossione... ma non voglio parlare neanche di riscossione, ad un ruolo, quanto meno ad un ruolo, o all'imminenza, voglio venirvi incontro, all'imminenza di un ruolo, se non di che stiamo parlando? di una stima... Si può chiudere un bilancio preventivo con una stima? con una speranza? come la dobbiamo chiamare?

Dott. BERGAMASCO:

non è... non è..

Sindaco DE RISI:

si approvavano bilanci con € 200.000 di molte stimate...

Dott. BERGAMASCO:

non è questo il ragionamento, è chiaramente una stima, perché noi riteniamo di incassare un valore delle aree fabbricabili e di tutte le altre rendite che ci porta a dover sistemare un incasso dell'IMU e un valore dell'IMU di quell'importo. Tonino Pagano ha detto "non puoi mettere importi nel bilancio riferiti a periodi passati", ed è corretto, il revisore l'ha ribadito, noi non abbiamo messo titoli giuridici o ruoli a cui lei sta facendo riferimento, sono le stime che noi riteniamo di dover mettere nel bilancio e per la normativa attuale, non quella della nuova contabilità...

Consigliere VERRENGIA:

è un bilancio di previsione quindi parliamo di previsioni...

Dott. BERGAMASCO:

noi dobbiamo ragionare in termini di competenza, la competenza che noi abbiamo stimato per l'anno 2014 d'incasso dell'IMU ha seguito non solo degli incassi, e a seguito della valutazione della verifica fatta dall'ufficio tecnico su tutti i valori delle rendite... dei terreni edificabili porta ad un risultato, che è quello che noi abbiamo messo nel bilancio di previsione.

Nella normativa attuale, che non è quella del 2015 che sarà la nuova contabilità potenziata a livello finanziario, noi abbiamo assolutamente la possibilità di metterlo, sarà semplice incassare queste cifre? Sicuramente non sarà semplice incassare queste cifre, perché i cittadini non ritengono, molti, di dover pagare buona parte dell'IMU su questi valori delle aree fabbricabili, quindi sarà sicuramente una battaglia lunghissima che stiamo iniziando a fare, e stiamo iniziando a fare partire dall'anno 2009, però è una stima che è stata messa, che è stata ritenuta corretta nel valore e nella forma sia da me e dal revisore.

Non stiamo parlando di un ruolo, di un accertamento, di quello che adesso sta arrivando e arriverà, perché questo riguarda gli anni passati, noi abbiamo fatto una stima del dell'IMU di competenza dell'anno 2014.

Consigliere VERRENGIA:

io da quello che leggo, dal parere del revisore unico leggo solo la conclusione, "in conclusione - per l'appunto - appare fin troppo evidente che in assenza di tali e precise informazioni - li chiama IMU aree fabbricabili, li chiama prestazioni di servizio... ne parleremo dopo, quindi - che in assenza di tali e precise informazioni, non è oggettivamente

possibile, in accezione prospettica - mi piace questo termine lo userò certamente - formulare previsioni attendibili in merito alla tenuta degli equilibri finanziari dell'Ente", leggo questo, leggo le dichiarazioni del sindaco, io come faccio a votare un bilancio di previsione? Come faccio a votare un assestamento di bilancio? Io vorrei investire della discussione pure i colleghi consiglieri comunali, questo è un consiglio comunale purtroppo dove non parla nessuno, è morto pure il pappagallo di Tortora, come si chiamava? Il Portobello.

Dott. BERGAMASCO:

Dovrebbe chiedere...dovrebbe chiedere al revisore perché ha dato parere favorevole però..

Consigliere VERRENGIA:

e non c'è, purtroppo il revisore non c'è...

Dott. BERGAMASCO:

sta scritto, sta scritto, l'ha scritto in una relazione di 40 pag. allegate al bilancio e l'ha scritto anche nel parere stesso dell'assestamento. non so perché l'ha fatto. Io posso rispondere per me alle domande che mi fa, chiaramente.

Consigliere VERRENGIA:

io però mi attengo a quello che leggo, oppure per meglio dire a quello che mi mettete in condizioni di leggere, perché, non lo so io...se dobbiamo fare lo spelling, credo che sia inconfutabile, neanche possibile di...varie interpretazioni, credo che l'interpretazione di quello che leggo sia univoca.

Sindaco DE RISI:

non è vero. Ha dato parere favorevole all'assestamento di bilancio punto. Poi fa delle sue digressioni ma il suo ruolo è quello di dare il parere, che è favorevole sia alla previsione e sia all'assestamento, poi che lui fa le digressioni....

Consigliere VERRENGIA:

allora a voi basta il parere del revisore, basta....

Sindaco DE RISI:

ma no a noi, ci basta...noi prendiamo atto...

Consigliere VERRENGIA:

il problema qual è? non riusciamo a scendere nel merito, basta che ci sta il parere del dirigente

Sindaco DE RISI:

no, ci scendiamo.....ma basta che finisci, appena finisci scendiamo anche nel merito. Appena finisci.....

Consigliere VERRENGIA:

io credo, reputo che il parere del revisore sia un parere contrario.

Sindaco DE RISI:

ma no.

Consigliere VERRENGIA:

leggo che è un parere contrario, è un parere contrario e poi leggo sopra "si esprime parere favorevole", che letto praticamente accavallandolo alle dichiarazioni del sindaco che dice che i 600.000E di evasioni sono finti, non sono veri...

Sindaco DE RISI:

purtroppo solo un sindaco buono riesce a fare la lotta all'evasione, capiamo perché hai votato contro al bilancio, perché non vuoi fare la lotta all'evasione.

Consigliere VERRENGIA:

no, io la voglio fare la lotta all'evasione....

Sindaco DE RISI:

perché vuoi proteggere gli evasori questo è il problema...

Consigliere VERRENGIA:

ma l'abbiamo iniziata noi la lotta all'evasione, l'abbiamo iniziata noi la lotta all'evasione sindaco, ma l'abbiamo iniziata noi...

Sindaco DE RISI:

l'hai detto chiaramente. L'abbiamo iniziata ma non l'abbiamo messa nel bilancio però.

Consigliere VERRENGIA:

ma...vi chiedo lealtà, è inutile rigirare la frittata "non vuoi fare la lotta all'evasione" io voglio fare la lotta all'evasione ma la voglio fare con dati concreti non inventati sindaco.

Sindaco DE RISI:

consigliere Verrengia...no no...posso dire...voglio soltanto

Consigliere VERRENGIA:

"non voglio fare la lotta all'evasione"... "ho votato contro per pretesto" e quello che leggo non l'ha detto lei, questo è un altro comune, il bilancio di un altro comune, il programma elettorale di un altro comune...non...

Sindaco DE RISI:

no no, io non mi rimangio niente, io faccio soltanto una banale...hai detto che...

Consigliere VERRENGIA:

se parliamo di filosofia dici "ci sta quell'altro comune nel...che il filosofo parlava di una realtà alternativa, di un mondo alternativamente...."

Sindaco DE RISI:

ma caro consigliere Verrengia diciamoci...almeno il mio modo di vedere, avete sentito tutti ha detto che "non era il mio voto negativo in questo bilancio, erano già circa 2 anni che si manifestava dissenso con questa amministrazione" cioè da quando si è dimesso da vicesindaco, o no? Mò a me mancano un altro anno e mezzo quasi, un qualcosa in più alla amministrazione.

Un anno e mezzo meno due anni so tre anni e mezzo quindi fin da subito il consigliere verrenzia si è mostrato contro a questa amministrazione, così hai detto “so due anni”.

Consigliere VERRENGIA:

siamo partiti con un programma, con degli intenti...dopo è naufragato tutto immediatamente...

Sindaco DE RISI:

ho detto quasi immediatamente, dopo questa avventura con questa amministrazione, quasi immediatamente ci sono stati dei problemi tant'è che ci sono stati dei....con le dimissioni e poi si è arrivati a circa due anni, o no? così pare che sia stato detto. Sulla questione del...poi abbiamo capito che sul bilancio di previsione quello che sta scritto ...nelle dichiarazioni che Lei ha fatto nel bilancio di previsione a mio avviso, che sono...praticamente delle...ci sono state confutate sia in quell'occasione e si possono....

Consigliere VERRENGIA:

non mi risulta sindaco.

Sindaco DE RISI:

no io penso....questa è una mia....penso che so state confutate, ma sono confutabili perché sono agli atti e sono delle vostre affermazioni di carattere esclusivamente asettico che abbiamo confutato. Sulla questione dei 600.000 euro che noi abbiamo messo a bilancio, così come ha brillantemente spiegato il revisore, non ci siamo inventati niente, è una cosa seria che stiamo facendo la lotta all'evasione, è un tentativo. L'abbiamo fatto con l'ICI, precedentemente pure un amministrazione. I risultati sono stati quelli che sono però questa volta abbiamo dei mezzi, degli strumenti sui terreni fabbricabili, che dal 2009 questo dato comincia....se noi previsioniamo 600.000 euro al 2009, siamo al 2014 il comune di Carinola comincia... ammetti che dei 600.000 euro annuali, le cinque annualità, comincia ad essere una cifra che potrebbe, per carità persone che devono pagare le tasse. Se tu...da questa cosa...come esce fuori...eh ma l'ufficio tecnico stima “noi abbiamo un incasso sui terreni fabbricabili di 80.000 euro, ma la stima?? La stima forse è qualcosa di più. Quant'è la stima? Sono 600.000 euro l'anno ma incassiamo 80.000 andiamo a verificare”; lotta all'evasione, è stato messo nel bilancio, prendiamo atto che ha votato in maniera negativa.

Sulla questione poi del famoso programma, ma io penso che nel rileggerlo ci sono parecchie cose che abbiamo fatto mi sfuggivano, adesso.....per esempio comincia a leggere, vedi la questione del bene ambientale ebbene stamattina, dei ragazzi di Carinola abbiamo fatto il QUARE CODE su tutti quanti i beni ambientali; sono dei professionisti del posto che hanno prodotto questo progettino che sec me è all'avanguardia per Carinola, mettiamo il QUARE CODE su tutti i nostri monumenti. Questa cosa sta scritta nel programma beh noi l'abbiamo analizzata e non è costata nemmeno tantissimo e l'abbiamo realizzata....valorizzazione dei beni archeologici.

Consigliere VERRENGIA:

(intervento senza microfono)

Sindaco DE RISI:

ci sta ci sta, facciamo finta....sulla questione delle strade...la questione delle strade...sulla questione delle strade, arredo urbano, le strade interne...sai benissimo la questione, allora tu lavori inizi i lavori c'è un direttore dei lavori che difende l'amministrazione, la ditta pretende di avere fatto 200.000 euro di lavori, il direttore dei lavori che difende l'amministrazione, perché è una persona per bene, ritiene che massimo ne hai fatti 50.000 da qui la diatriba, non passi ragazzo tu devi avere 50.000 euro che ne pretendi 200.000 te ne vai a casa, la gente potrà e io ho chiesto scusa alle persone per questo disagio ma noi difendiamo l'ente, noi non sottostiamo ai ricatti di una ditta che ci ha presentato prescrizioni per 200.000 euro quando invece il nostro direttore dei lavori ha certificato e contabilizzato 50.000 euro. Soggiacere a questi ricatti significa avere molto probabilmente...e fammi finire, e siamo sempre a Natale....soggiacere a questi ricatti.....

Consigliere VERRENGIA:

allora, un attimo, su questo sono d'accordissimo. Io parlo della manutenzione spicciola, io parlo di 50 sanpietrini, vi faccio l'esempio di Casale che ne salta uno al giorno, quanti soldi ci vogliono per aggiustare 50 sanpietrini? Che dobbiamo chiedere a Marrese all'assessore Marrese di darci un briciolo di indennità per mettere 50 sanpietrini che tra un anno ne salteranno 100/150...allora se vogliamo regredire..

Sindaco DE RISI:

avevamo un'idea, io avevo un'idea...

Presidente DI SPIRITO:

Consigliere Verrengia per favore parliamo uno alla volta...

Sindaco DE RISI:

e con questo voglio chiudere e almeno la voglio esplicitare così tranquillamente. Siccome non ho grandi pretese io ritengo che questa amministrazione nasce in un certo modo... ricordo il dottore Galdieri che disse "ma stiamo facendo una giostra in realtà" con gli assessori che si alternavano" nella...poi ripigliato dal Consigliere Di Cresce "ma molto probabilmente sto fatto che gli assessori fanno un poco la giostra non è che poi sia così tanto legittimo", noi abbiamo risposto in una precedente che ha detto che è tutto legittimo. Però questa amministrazione che si è inventata? Questa amministrazione si è inventata che praticamente il ruolo di una squadra non può essere semplicemente legato al fatto che c'è chi decide di fare l'assessore perché è un dinosauro, perché gliel'ha imposto il padre eterno, perché c'ha le spalle dietro e chi invece è costretto a fare il consigliere a vita. A noi ci ha insegnato qualcosa coraggio e libertà, lo sai che ci ha insegnato coraggio e libertà? Le dimissioni, la rotazione. Questo fatto l'avevano detto prima, noi l'abbiamo fatto come giunta, però io sai che cosa vedo, che la mia giunta tutti quanti hanno fatto gli assessori, tutti, ma appena sono andati, sono scesi dalla sedia e sono diventati consiglieri qualcuno ha avuto tutti da ridire, a cominciare da Lei da vicesindaco..

Consigliere VERRENGIA:

io mi sono dimesso...io mi sono dimesso anticipatamente sindaco. Lei sta dicendo delle inesattezze. Io mi sono dimesso anticipatamente, non è che stavo a scadenza, con la clessidra "ci sto un altro giorno dopo passo all'opposizione". Io mi sono dimesso sindaco, e abbiamo fatto una riunione pre-consiglio.

Sindaco DE RISI:

no.....no...io sto dicendo...non ti alterare....giggi, giggi. Ho capito, hai tutte le ragioni però da quando ti sei dimesso ti sei messo contro...

Consigliere VERRENGIA:

non voglio essere confuso sindaco, non voglio essere confuso sindaco...non voglio essere confuso...

Sindaco DE RISI:

ho capito ma tu hai detto che sono da 2 anni che stai un poco contro a questa amministrazione, da quando ti sei dimesso da vicesindaco, o no?

Consigliere VERRENGIA:

ma mi sono dimesso per evitare...

Sindaco DE RISI:

eh non lo so...

Consigliere VERRENGIA:

...per evitare che potessi fare il gioco delle tre carte sindaco...

Sindaco DE RISI:

va bene...ma io ti sto dicendo...

Consigliere VERRENGIA:

fare l'opposizione immediatamente fuori dal comune a fare la maggioranza sopra sindaco, io sono per la chiarezza in un periodo storico dove c'è bisogno di chiarezza, ci faccia chiarezza!

Sindaco DE RISI:

ma non è un'accusa, sto solo semplicemente verificando che quelli che erano assessori nel momento in cui non lo sono più diventano contrari all'amministrazione. Rientra una nuova giunta, quelli che praticamente so stati in giunta appena scendono dal carro diventano contrari a questa...mo ci sta l'ultima giunta, ma questo è un fatto normale, quello che è venuto fuori da questa amministrazione è che le aspirazioni di ognuno, perciò io ritengo questa sia un'ottima squadra, e contrariamente a quello che dicono i giornali, i blog, che si sta spaccando, dividendo, le assenze, chi vuole fare il sindaco alla prossima volta...non è così, non è proprio così.

L'unica assenza che oggi si registra, e poi viste le motivazioni credo che tutto quanto possa essere rivisitato in termini più generali, perché se queste sono le motivazioni di un distacco, molto probabilmente, non perché ci voglia essere il collante, ma io mi sento ancora addirittura promosso. Perché se tu te ne sei andato con queste motivazioni, vuol dire che il mio operato è quello che sta andando nella giusta direzione. Io penso di aver fatto bene, e di avere creato un sistema, sistema della capacità in amministrazione di creare squadre che fanno volontariato civile, che tutti possano avere esperienza amministrativa. Che se vuoi creare una leadership futura devi dare la possibilità a tutti di fare giunta di fare assessore di fare proposte, di essere da consigliere devi essere lì a votare, e da assessore devi essere lì a proporre. Questa esperienza l'hanno fatta tutti nel bene e nel male. Credo l'abbiano fatta tutti e l'hanno fatta bene la stanno facendo egregiamente. Questa è una grande novità di questa amministrazione, che si è potuta consentire assessori esterni, si è potuta consentire amministratori interni a rotazione tutti quanti. Tutti stanno facendo la loro esperienza, questo fatto significa che una giunta che è fatta da 3 dinosauri e dagli altri che sono praticamente dei nuovi, c'è la possibilità di scegliere e di scegliere tra queste persone per riproporsi in futuro. È chiaro che il percorso è stato costellato da queste persone.

Oggi registriamo la posizione di Antonio Russo che viene scritto sui giornali, Antonio sta con noi in maggioranza e a favore di questa maggioranza, come Rosa di Maio, hanno avuto la loro esperienza in giunta oggi hanno manifestato le loro giuste aspirazioni per il futuro nella guida di questa squadra, non hanno manifestato squadre diverse. Hanno manifestato la voglia di guidare questa squadra, e questa squadra sta discutendo.....per il futuro per arricchirsi ancora di più di cose future. Oggi io, io faccio questa considerazione finale, noi tutti malpensanti abbiamo pensato che praticamente certi allontanamenti da questa maggioranza potevano essere forieri di interessi, io ricredo che praticamente non è così. Ritengo che ognuno trovi i suoi spazi, ci sia ristrettezza in una coalizione e si vada a cercare spazi in altre coalizioni. Ma questo è un bene per il comune ritengo ed è una ricchezza per questa città. Un mio ragionamento insieme agli altri, credo che bisogna lavorare sempre di più, perché la qualità....diventiamo sempre di meno e la qualità bisogna cercare di avvicinare sempre di più a questo mestiere che è quello di fare i consiglieri comunali altrimenti ci troveremo con dei commissari che dissesteranno il comune e non ci sarà più nemmeno la parvenza della politica. Io ho fatto un appello l'altra volta dicendo che molto probabilmente per come si sta organizzando o i comuni si organi...i nostri si organizzano nell'esercizio di funzioni comuni con comuni vicini, che possano essere la civiltà aurunca per esempio, oppure avvicinarsi ad

altre realtà che sono con termini con noi che possono essere di origine agricola, oppure di avere altre connotazioni economica, ho pensato al parco. Questa visione culturale di questa città deve crescere, bisogna discutere di queste cose, perché da soli molto probabilmente non andremo da nessuna parte. Abbiamo festeggiato i 150 anni dell'uscita i 50 anni di Falciano. Io a Falciano ho detto molto probabilmente nessuno si è lamentato a Carinola della vostra uscita e voi oggi state festeggiando quando poi i carinolesi non è che hanno fatto molto casino quando ve ne siete andati. Molto probabilmente è il caso che ritorniate un'altra volta a dare forza a un comune e insieme molto probabilmente a Francolise con cui dividiamo queste cose e addirittura Sessa Aurunca, si potrebbe immaginare un futuro diverso di sviluppo territoriale. Da soli siamo destinati a morire, non abbiamo la forza economica di produrre quasi più proposte dal punto di vista economico, perché non abbiamo quella capacità che hanno altri comuni, non abbiamo ingressi diversi se non le tasse imposte su 3700 utenze, e la lotta all'evasione è diventata per noi non certamente una cosa favorevole ma una cosa che abbiamo cominciato pure con te, ma che dobbiamo portare a termine questa volta non scherzando ma portando a termine veramente 600.000 euro in cassa ogni anno per avere...per pagare di meno. E l'ultima cosa ti voglio contraddire, noi non abbiamo aumentato le tasse, abbiamo mantenuto gli stessi servizi molto probabilmente in maniera inefficiente e sono d'accordo, di fronte però a un calo dei trasferimenti statali che non si è mai verificato negli ultimi 100 anni. Noi in 3 anni abbiamo avuto una perdita di trasferimento, l'ultimo di 200.000 euro il 21 di novembre di questo mese che non si è mai visto dopo l'unità d'Italia, e garantire i servizi senza aumentare le tasse, con questo tipo di trasferimento che oggi, e c'è Sergio, rappresenta una cifra considerevole per un ente come il nostro, amministrare e continuare a farlo con la contrapposizione invece che con l'unione delle forze per cercare di immaginare una cosa....una cosa diversa, io ritengo che sia un passo indietro che non ci possiamo più consentire. Ma questa è una visione che ho detto prima e che ripeto pure stasera. Nei tuoi confronti nulla, resta un clima natalizio, però piglio veramente...sono convinto di avere fatto benissimo perché se queste sono le motivazioni credo che siamo sulla strada giusta per continuare così come tu stesso hai certificato che abbiamo fatto benissimo.

Consigliere VERRENGIA:

sindaco, io quando ho certificato che avete fatto benissimo? Io chiudo, un saluto giusto per chiudere. Io faccio i complimenti al sindaco per l'entusiasmo, anche non essendo più un giovanotto, per l'entusiasmo. Non vedo e non riscontro lo stesso entusiasmo da parte diciamo

degli altri consiglieri, da parte degli assessori. Ecco io credo che una squadra si deve muovere sinergicamente, non meccanicamente. Allora sindaco, se non si muove il suo ingranaggio eeee. Io ho immaginato questa amministrazione come un treno, un treno purtroppo diviso in vagoni come la volta scorsa, un treno dove ognuno, molto probabilmente, c'ha il suo posto ma dove non c'è condivisione, non c'è sinergia non c'è malgama. Lei secondo me sta rappresentando una visione dell'amministrazione surreale perché da quello che sento io da.....venendo sul comune, leggendo gli articoli scritti dagli assessori e dai consiglieri io non denoto diciamo tutta questa armonia di cui Lei sta parlando sindaco. Forse è un augurio, Lei si augura che domani diciamo le cose possano cambiare. Io mi auguro che quanto meno un punto del programma, un punto in un anno mezzo un paio di punti, tre punti li potremmo.... Quantomeno sindaco la cosa diciamo che stava a cuore a tutti, io mi ricordo l'abbattimento delle barriere architettoniche presso la casa comunale, almeno questo facciamolo. Uno tra le cose che non.....diciamo che secondo me hanno la priorità, tra le altre cose più importanti. Chiudo diciamo vorrei chiedere al dottore Bergamasco una delucidazione sempre....un attimo solo.

Consigliere GALDIERI:

questo non è un consiglio....

Consigliere DI MAIO:

è estenuante. Veramente adesso è una cosa ...è troppo, è eccessivo

Consigliere GALDIERI:

vorrei fare un richiamo al presidente e anche al segretario....

Consigliere VERRENGIA:

intervengo dopo, passo la parola.....

Consigliere GALDIERI:

no no no. Vai Luigi chiudi....

Consigliere DI MAIO:

presidente posso, avevo chiesto la parola.

In effetti è troppo concordo con il consigliere Galdieri in quanto lei, ma consigliere nulla di personale le dico, nulla di personale ma soltanto disquisizioni politiche, passa da motivazioni politiche di passaggio all'opposizione, a domande circa l'assestamento. Nel sentire le sue parole, mi è venuta in mente una...insomma una frase.... Un testo...non un testo perdonatemi; un vocabolo: il senso del dovere e la lealtà. Io sono in amministrazione per la prima volta lei invece mi ha preceduto, mi ha preceduto con una precedente amministrazione, e ritengo che lei abbia avuto modo, come io sto avendo modo di vedere oggi, documenti, carte, situazioni di fatto, responsabilità, ed altre situazioni. Nel momento in cui lei firma quel programma che oggi ci accusa di non realizzare, penso che se non c'erano le condizioni economiche, perché Lei lo sa bene che non ci sono le condizioni economiche....mi perdoni, lei ha parlato adesso fa parlare me, anche perché ha detto, fatto dei passaggi politici riguardanti il gruppo di maggioranza, ed io fino a quando sarò capogruppo di questa maggioranza la difenderò, quindi le accuse che lei ha fatto alla maggioranza, per quanto mi compete, gliele rivolgo, gliele riverso per quanto mi compete. Quindi nel momento in cui lei firma quel programma, proprio nel senso del dovere e la lealtà verso i cittadini doveva sapere che non tutto si poteva realizzare probabilmente...probabilmente. quel programma, l'amministrazione non è ancora terminata, sono d'accordo con il sindaco, forse Lei è distratto da motivazioni sue politiche, però alcune cose con tutte le enormi difficoltà sono state portate avanti. Anche effettuare una minima manifestazione in questo momento di crisi, perché abbiamo veramente il buco grosso economico e non mi interessa di chi l'abbia provocato, ma certamente ci sarà un responsabile in questo benedetto maledetto territorio in queste maledette amministrazioni. Nel momento in cui si fa una minima manifestazione, lei deve sapere che qualcosa per i cittadini è stato fatto. Dice di essere stato chiaro con il gruppo di maggioranza e sempre da quando si è dimesso da vicesindaco; lei ha fatto un sacco di domande a noi, io le pongo una domanda: "perché si dimise da vicesindaco?", lei parla del revisore dei conti, chi l'ha votato quel revisore dei conti? Qui è il momento di parlare in maniera molto chiara nella lealtà verso i cittadini che lei pretende dalla nostra maggioranza, visto che lei non ne fa parte. Dunque facciamo un piccolo percorso, facciamo veramente noi che abbiamo quarant'anni come dice lei accusando i dinosauri o qualcun altro che fa praticamente come si suol dire marche e matalene, cominciamo a dare l'esempio....si lei ha detto che c'è qualcuno in amministrazione, in maggioranza, che sul marciapiede fa maggioranza fa opposizione e sopra fa maggioranza. Bene lei si sente diverso, cominci ad effettuare stesso lei e a chiarire ai cittadini perché si dimise da vicesindaco e perché ci fu quel passaggio; perchè questa

amministrazione ha delle giunte a turno? Ma detto ciò, le cariche istituzionali come me come Lei sono sicura non le fanno gola, la carica di assessore non le ha mai fatto gola. Allora l'amministrazione.....lei si pone in contrasto con la maggioranza da quanto si dimette da vicesindaco se non erro, e tutto il periodo della seconda giunta. Non ricordo, non ricordo fino all'ultimo consiglio comunale o altre vicende su internet relative purtroppo a altre vicende cioè PUC, parliamoci fino in fondo....non ricordo altri stimoli fatti al capogruppo per iscritto o comunque verbalmente o agli altri consiglieri, qui i consiglieri sono presenti, circa dei contrasti relativi alla maggioranza, nella maggioranza. Lei ha partecipato pure alle riunioni della maggioranza. Ad alcune è stato assente come qualcuno.....siamo stati assenti anche noi. Ha partecipato alla redazione di atti importanti, dunque oggi a distanza di tempo assume un comportamento (problema audio) alla maggioranza. A me sovviene solo qualche piccolo motivo, perché poi da capogruppo altri motivi nel tempo non ne ho conosciuti. Termino, e quindi forse lei mi potrà chiarire maggiormente quali siano stati le effettive motivazioni politiche che hanno portato il suo voto contrario al bilancio anche perché i bilanci che lei ha votato fino a quel momento erano gli stessi, sia precedentemente che adesso erano gli stessi. Detto ciò.....

Consigliere VERRENGIA:

assolutamente no.

Consigliere DI MAIO:

detto ciò, detto ciò, se...il senso del dovere fa in modo che chi fa parte di questa maggioranza, è piacevolissimo opporsi, è piacevolissimo mettersi lì a giudicare è stato fatto questo è stato fatto quest'altro è certo allo stato attuale non è stato fatto tutto, e molto è stato impossibilitato dalle condizioni economiche di quest'ente ma probabilmente se lei avesse partecipato con senso del dovere sia come assessore che come consigliere, perché le cariche non ci interessano, probabilmente qualcosa si sarebbe fatto; allora io tutto le volte che mi ritiro sento e vedo leggo da qualche blog accuse, sento ancora dentro di me forte il senso del dovere, cioè "domani mattina dovrei fare qualcosa in più rispetto a quello che si possa...ho potuto effettuare in questo giorno". E proprio quel senso del dovere porta avanti, certo si possono assumere degli atteggiamenti, si possono prendere delle decisioni poi definitive, ma dopo aver combattuto, dopo aver durato, dopo aver dato, dopo averci provato perché sicuramente non è semplice la soluzione, ma essenziale è provarci, dare giustificazione ai cittadini nel futuro di

quello che è stato il lavoro svolto. Io quindi le chiedo perché si dimise? E le chiedo infine che cosa ha provato a fare lei consigliere? Per fare in modo che da questa maggioranza lei possa uscire. Grazie.

Consigliere VERRENGIA:

io chiedo scusa agli altri consiglieri che vorrebbero intervenire; è un loro diritto. Noi forse stiamo andando un pochino oltre. Io credo che il capogruppo Di Maio sia un po' distratto o quantomeno non ha riscontrato documenti agli atti al protocollo del comune, perché oltre al PUC ho scritto parecchie altre cose. Le motivazioni le ho addotte nella riunione di maggioranza che facemmo prima nella votazione del revisore dei conti. Forse lei non ha una memoria diciamo che possa ricordare praticamente tutte le motivazioni che addussi prima di venire in consiglio comunale e non dopo o in costanza del consiglio comunale stesso. Ecco, non ho con me le note protocollate, però diciamo vado a memoria vado....mi si muovono delle accuse che devo confutare obbligatoriamente, devo confutare obbligatoriamente perché dell'anno passato, delle distanze prese ne sono a conoscenza tutti, forse solo lei non ne è a conoscenza. Già se lo chiede al sindaco le darà una risposta più compiuta, adesso non so....io lo posso scrivere, lo posso anche scrivere e insieme a me....io il voto non era un voto palese, era un voto segreto, posso dire chi ha votato insieme a me il revisore che non era stato scelto arbitrariamente, senza condivisione da tutta la maggioranza; non era stato scelto diciamo con una condivisione il nucleo di valutazione, non mi faccia continuare. Vogliamo fare chiarezza, ci sediamo a tavolino il prossimo consiglio comunale, lo possiamo mettere all'ordine del giorno, "le motivazioni politiche" vediamo chi insieme a me ha votato il revisore che non era stato votato arbitrariamente dalla maggioranza e facciamo chiarezza. Invito i suoi colleghi di maggioranza a fare chiarezza, io sono sempre a disposizione.

Consigliere DI MAIO:

va bene. Grazie

Presidente DI SPIRITO:

grazie. Dottore Galdieri prego.

Consigliere GALDIERI:

grazie. Allora innanzitutto vorrei invitare il presidente a far rispettare un pochettino i tempi anche se questa era una deroga dovuta al consigliere Verrengia perché giustamente perché quando si.....se non....no no quando matura....mi permetto solo per il futuro perché anche per chi ascolta.

Presidente DI SPIRITO:

consigliere Galdieri accetto il rimprovero però abbiamo iniziato alle 22:00. Il regolamento dice che per gli atti importanti quale il bilancio prevede 30 minuti di intervento quindi ci mancano ancora altri 5 minuti.

Consigliere GALDIERI:

si si se si fa un intervento attinente al bilancio. Noi stiamo parlando di altro, c'è stato poi, oltretutto, non si può fare ping pong, ma poi a prescindere da questo presidente questa sera chiaramente era una deroga dovuta perché quando si matura, matura uno strappo all'interno della maggioranza è giusto che vengano date tutte le spiegazioni possibili e intanto io faccio i miei auguri e accolgo il consigliere Verrengia all'opposizione, in particolare nel gruppo autonomo diciamo indipendente che è già composto da tre membri eh, ci sono io c'è Lei e c'è il consigliere Russo che anche lui è un indipendente, non fa parte della maggioranza, del gruppo insieme....come si chiama il vostro gruppo? Impegno in comune.

Sindaco DE RISI:

c'è un'inesattezza.

Consigliere GALDIERI:

io vorrei fare.....non voglio essere lungo anche perché ormai è quasi mezzanotte, però io voglio dire due o tre cosette. Una: avete parlato tanto caro sindaco dell'evasione, lotta all'evasione, le posso dire come la penso sinceramente? Secondo me i contribuenti dovrebbero fare la lotta alla vessazione che lo stato con le tasse che impone continuamente ogni giorno ogni mese, il cittadino il contribuente non ce la fa più a pagare. Noi parliamo di lotta all'evasione, altri 600.000 euro, ma probabilmente quei 600.000 euro molte persone non li potevano pagare perciò non hanno pagato, e questa è una cosa da tener presente. Noi parliamo troppo spesso di lotta all'evasione di uno stato che si prende l'80% e non da un

minimo di servizio. Questa è la realtà, questa è la realtà, quindi facciamo attenzione quando parliamo di evasione. Per quanto riguarda il bilancio, l'assestamento, allora io mi ero appuntato una serie di cosette ma voglio andare avanti. Però una cosa la devo chiedere: servizi di pulizia uffici comunali, nel bilancio di previsione dottor Bergamasco stava stanziato 500 euro, minori spese 500 euro, stanziamenti risultanti "0". Ma questo comune chi lo pulisce? Chi?

Dott. BERGAMASCO:

(intervento senza microfono)

Consigliere GALDIERI:

500 euro? Un incarico esterno a una ditta? Messa così. E a questo...effettivamente ci sono certe voci che se entriamo nel merito, come diceva prima il consigliere Verrengia, sono delle voci...io non lo so i responsabili di settore quando fanno insomma le relazioni per inserire delle voci all'interno del bilancio di previsione in funzione di quali parametri le fanno. Perché effettivamente c'è tanto da dire su tutte le voci e da dove scaturiscono quelle voci. Voglio andare direttamente alla relazione del revisore dei conti e diciamo, sottolineare rivedere un pochetto queste due note che lui diciamo sottolinea come diceva il sindaco da parere favorevole però poi fa delle digressioni. Però sono delle digressioni secondo me da tener presente anche perché sistematicamente in ogni bilancio il dottor Belgiglio purtroppo fa delle sottolineature e delle riflessioni abbastanza negative. Per quanto riguarda ad esempio ecco l'IMU delle aree fabbricabili, lui giustamente, siccome la legge lei sa bene che prevede che il contribuente deve pagare non su un'area effettivamente utilizzabile come edificabile ma su un'area anche nel caso specifico di un PUC adottato, come il caso di Carinola, già il contribuente deve considerare il valore veniale di quell'area e siccome teniamo...ecco a questo punto io mi permetto di fare anche una proposta. Siccome noi teniamo la delibera di giunta a cui faceva riferimento il dottor Bergamasco che è del 2009 e dava dei valori che oggi a causa degli andamenti dei mercati che sono chiaramente...hanno svalutato (PROBLEMA AUDIO) sarebbe secondo me opportuno fare una seconda delibera questa volta non di giunta ma possibilmente di consiglio comunale, perché lei sa benissimo che le delibere di giunta per quanto riguarda i valori sono contestabili e confutabili, mentre quelle di consiglio comunale sono da prend...sono inconfutabili e da prendere diciamo come parametro secco e realistico per calcolare la base imponibile per pagare le tasse.

Quindi oltre....invece che chiamare evasori i nostri cittadini, i nostri contribuenti, cerchiamo di rendere quanto più trasparente l'attività e quanto più semplicistica l'attività del calcolo delle tasse che devono pagare in modo tale da evitare contestazioni che si possono verificare e chiaramente costano un maggior aggravio al contribuente stesso. Quindi questo era un invito per quanto riguarda il primo punto che sottolineava il dottor Belgiglio. Per quanto riguarda il secondo punto, che appunto lui lamenta questo fatto che non riesce ad avere diciamo dei dati precisi ma non degli anni passati sindaco, di quest'anno. Allora io vorrei capire una cosa, quando voi date un incarico, fate la delibera....nominate...fatela da un tecnico un legale fate la delibera di giunta, il responsabile di settore fa la determina per quanto riguarda l'incarico giusto? Dopodichè a tutti vengono fatte le convenzioni o le convenzioni.....a me risulta che molte convenzioni non sono state fatte, è vero o non è vero? E sappiamo bene che se non vengono fatte le convenzioni andiamo a tariffa professionale. Perché questo a mio avviso lamenta il revisore dei conti, non per diciamo parcelle o incarichi dati in passato, ma riguardanti questa attuale amministrazione, questo assestamento di bilancio; che lui non riesce mai ad avere dei dati precisi che possano poi corrispondere alla realtà perché manca qualche tassello nel processo.

Sindaco DE RISI:

non è così.

Consigliere GALDIERI:

siamo sicuri?

Sindaco DE RISI:

sicuri. No, faccio rispondere perché su questo siamo certi

Dott. BERGAMASCO:

allora, gli avvocati scappano, prendono l'incarico e scappano. Fare firmare ad un avvocato una determina...una convenzione è una cosa di una difficoltà unica, veramente unica. Ci vuole un dipendente che dovrebbe lavorare solo per chiamare gli avvocati che quando devono prendersi l'incarico lo accettano, quando devono firmare la convenzione non si fanno vedere.

Consigliere GALDIERI:

ma si può dare anche l'incarico sub conditio, se non si firma la convenzione l'incarico non è valido.

Dott. BERGAMASCO:

vorrei fare questa precisazione che non c'entra niente e che non avrei neanche dovuto fare. Il riferimento del revisore, lui ha verificato che erano 33 incarichi, ce ne erano 22 convenzioni firmate di cui 11 mancavano, 5 erano state firmate e lui non lo sapeva, è semplicemente uno sprone all'amministrazione e all'attività di Mattia con Mariagrazia di far firmare tutte queste convenzioni. Il dato degli incarichi del 2014 è preciso e lo sa benissimo il revisore. Manca qualche convenzione che sta per essere presa, è questione di giorni. Questi sono i valori, non è un discorso diverso.

Consigliere GALDIERI:

scusi dottor Bergamasco, ma quando voi date l'incarico, quando il comune dà l'incarico, la convenzione quando viene firmata? Dopo l'incarico giusto?

Dott. BERGAMASCO:

allora, i passaggi....i passaggi sono una delibera di giunta che decide di costituirsi o non costituirsi e indica un suo legale di fiducia. A questo segue una determina di impegno che serve per impegnare....appostare la cifra e dovrebbe essere contestuale anche la firma del contratto, con la convenzione. Chiaramente nell'attività operativa.....

Consigliere GALDIERI:

e perché non vengono fatti firmare questi contratti in contemporanea?

Dott. BERGAMASCO:

glielo sto dicendo, perché non è una cosa così semplice da dover andare a fare. Forse se ci fosse un superman al posto di Mattia forse sarebbe...avverrebbe in questo modo ma siccome siamo tutte persone esseri umani non sempre si riesce a far coincidere la delibera con la determina con la convenzione con la redazione del ricorso e quindi ci sono ogni tanto delle sbavature però la cosa è sotto controllo, il revisore non dà, non ha dato...l'anno scorso ha verificato che tutte le convenzioni fossero firmate per l'anno 2013 se no non avrebbe dato

parere favorevole. Per il 2014 c'è ancora qualche convenzione, gliel'ho detto di 33, 22 verificate dal revisore, di queste 4 o 5 già sono state firmate e per la fine dell'anno dovranno essere firmate tutte.

Consigliere GALDIERI:

se le firmano?! Una volta avuto l'incarico, se la firmano?!

Dott. BERGAMASCO:

certo può darsi che qualche avvocato che dovrebbe essere di fiducia dell'amministrazione non lo sia ma non è questo il caso, non è questo il caso, non è questo il caso.

Consigliere GALDIERI:

perciò poi arrivano i debiti fuori bilancio. Perciò poi arrivano i debiti fuori bilancio.

Sindaco DE RISI:

nono, e addirittura aggiungerei che nella valutazione (PROBLEMA AUDIO) abbiamo aggiunto come obiettivo da raggiungere, non solo la determina, ma addirittura l'anticipo del 50% sulla convenzione firmata. Cioè: io ti do l'incarico, ti faccio la determina ti do il 50% alla firma della convenzione, questo è stato messo come raggiungimento degli obiettivi, se non viene fatto questo, l'indennità di risultato non verrà corrisposta. Questo è stato aggiunto quest'anno a mia firma nell'ultimo OIV che abbiamo determinato. Questo perché, sempre per quello che ti dicevo all'inizio. Devo dire la verità sulle convenzioni abbiamo avuto un ottimo, veramente un ottimo risultato. C'è stata una brutta cosa, ecco perché poi questa cosa dell'anticipo del 50%, che alcuni avvocati siccome non hanno ricevuto subito i soldi, hanno dovuto anticipare le spese diciamo processuali, sarebbero i cosiddetti contributi unificati e questa è una cosa un po' antipatica per noi allora abbiamo modificato anche quest'altro aspetto: firma la convenzione, ti do il 50% di anticipo su quello che abbiamo pattuito così puoi anche pagare i contributi unificati. Ed è uno sprono a firmare la convenzione, perché all'atto della firma ti do il 50% per cento.

Consigliere GALDIERI:

sindaco non deve essere uno sprono a firmare la convenzione. O la firmi o l'incarico non te lo do. Cioè il committente o il comune.....

Sindaco DE RISI:

ma infatti non ne stiamo ricevendo di questi problemi

Consigliere GALDIERI:

chi stabilisce le regole è il committente, se gli sta bene al consulente è bene, altrimenti no.

Sindaco DE RISI:

ma non c'è il problema. Ma su 33, 22..quasi la maggioranza ha firmato...

Consigliere GALDIERI:

io non posso accettare il fatto che si dice gli avvocati scappano, fuggono perché non penso.....l'avvocato è un professionista...

Sindaco DE RISI:

non scappano più

Consigliere GALDIERI:

se gli vengono imposte certe cose, certe regole le rispetta, altrimenti l'incarico non se lo prende.

Sindaco DE RISI:

no. Ma allora....devo dire la verità con la short-list che abbiamo fatto tutti gli incarichi sono dati ad avvocati....ormai abbiamo finito il giro degli avvocati interni, non scappano tanto perché li acchiappiamo, sono sempre...sono del posto e poi il risultato che ha detto il dottore Bergamasco penso che sia, è encomiabile cioè. Siamo arrivati al 93%...

Consigliere GALDIERI:

vabbè io spero comunque che in futuro le cose vengano fatte e rispettate....cioè rispettate le regole che avete stabilito perché questa è una regola che va rispettata in quanto altrimenti sappiamo bene che qualsiasi professionista...quello è un valore desunto quello che mettiamo nella determina, perché quello che stabilisce la mia parcella è la mia tariffa professionale.

Se firmo la convenzione in base alla Bersani, posso derogare e posso prendere anche un importo inferiore, perciò è fondamentale, è fondamentale la sottoscrizione della.....

Sindaco DE RISI:

della convenzione

Consigliere GALDIERI:

...della convenzione. Anche perché le spese legali sono esorbitanti.

Sindaco DE RISI:

in merito però alla questione dell'evasione, solo una precisazione. Io sono d'accordo...no ma....qui stiamo parlando di terreno edificabile che è dovuto. Io sono d'accordo con lei che l'evasione.....

Consigliere GALDIERI:

d'accordissimo, d'accordissimo. oggi sa meglio di me che l'edilizia è il settore che sta in crisi e non si mette più un mattone quindi...

Sindaco DE RISI:

però la corte dei conti....no ma figurati...tu sai che noi siamo....

Consigliere GALDIERI:

con questo non voglio dire, attenzione, con questo io non voglio dire che il contribuente non debba pagare quanto dovuto. Io ho detto 2 cose fondamentali:

uno Diamogli il valore reale al bene

Sindaco DE RISI:

quello sicuramente.

Consigliere GALDIERI:

due, mettiamo in condizione che possa calcolare il tributo in modo corretto senza andare poi in contenzioso con aggravio di spesa. Penso che questo sia doveroso da parte di un ente, mettere in condizioni il contribuente di poter pagare in modo corretto, in modo molto semplice, di calcolare in modo molto....altrimenti sappiamo bene si creano dei contenziosi, il comune dice "vabbe tanto a me che mi interessa io nomino il legale" sempre noi paghiamo,

pagano i cittadini. Il contribuente deve pagare lui, oltre al tributo deve pagare anche un commercialista un legale per farsi difendere e questo penso non sia corretto

Sindaco DE RISI:

genera questo, sono d'accordissimo, veniamo in consiglio comunale, determiniamo le aree fabbricabili, stimiamole per bene, eventualmente sottostimiamole così sistemiamo due obbiettivi, si paga di meno, si calmerà molto probabilmente il mercato e...

Consigliere GALDIERI:

e si riduce l'evasione!

Sindaco DE RISI:

E si riduce l'evasione. Questo è l'obiettivo da raggiungere in maniera perfetta e sono d'accordo di inserirlo direttamente nel prossimo.... appena possibile nel consiglio comunale.

Consigliere DI BIASIO:

io volevo intervenire posso?

Presidente DI SPIRITO:

prego.

Consigliere DI BIASIO:

solo per ricordare al consigliere Di Maio che chi amministra oggi il comune di Carinola lo fa da venti anni con ruoli diversi. Lei è novella però dare e riportare sempre il discorso al passato, quello che le voglio dire, è semplice. Sindaco lei era distratto prima, ha fatto un passaggio il consigliere Di Maio nei confronti del consigliere Verrengia. La colpa è sempre del passato, lei ed altri penso che amministro il comune di Carinola dal '94 se non voglio....se non vado errato, quindi voglio dire facciamoci un esame di coscienza. Solo questo.....

Sindaco DE RISI:

io non ho mai dato colpe a nessuno. Io ho semplicemente detto noi abbiamo ereditato un sistema. Il sistema precedente era molto semplice, poi.....io ne facevo parte quindi per carità. Il sistema qual è?! Se io impegno 1000euro e mi faccio trenta cause devo avere in cassa

30.000 euro, alla fine se non firmo la convenzione io praticamente posso dare sempre più incarichi ma non ho la copertura...

Consigliere DI BIASIO:

non mi riferivo a questo.

Sindaco DE RISI:

in questo altro modo tu....

Consigliere DI BIASIO:

non mi riferivo a questo, è un discorso politico...

Sindaco DE RISI:

non ma per dire. Il passato è un sistema....non è che ci sono state illegalità, questo non mi interessa. Sto dicendo semplicemente "registro un modo operandi", io mi sto comportando in modo tale che chi verrà dopo di me possa avere minori debiti rispetto a quelli che....ma non perché quelli erano illegittimi, era un modus. È un modo di amministrare che è tutto legittimo, non è che è illegittimo....

Consigliere DI BIASIO:

ma il più delle volte sugli incarichi possiamo anche farne a meno di darli...io volevo dire che quando si presenta una citazione con 500 euro voglio dire, va transata pure con 300 euro, non c'è bisogno di dare l'incarico al professionista, che tu comunque gli dai...quant'è il massimo? 500 euro? Quant'è il massimo compenso? Dipende...appunto dipende dalla citazione ovviamente, da quella che è la somma. Il più delle volte voglio dire....

Sindaco DE RISI:

quelli sono minimi non è un problema.

Consigliere DI BIASIO:

e non li transate. Io lo so perché ci lavoro con questo.....

Sindaco DE RISI:

ci sono delle grandi avventure che hanno creato questi problemi.

Consigliere DI BIASIO:

allora voglio dire che.....dici

Sindaco DE RISI:

non è insidie e trabocchetti il problema....

Consigliere DI MAIO:

io non ho voluto accusare assolutamente nessuno. Io non ho voluto.....assolutamente non è mio costume, non è nel mio carattere né nella mia scelta politica accusare il passato, assolutamente no. Stavamo parlando di questo buco che noi ci ritroviamo e l'impossibilità di amministrare, di chi possa essere stata la colpa a me non interessa è lo stato attuale....

Consigliere DI BIAIO:

appunto tu parli di colpa.

Consigliere DI MAIO:

era anche nella risposta a chi come Rino, come me in consiglio comunale la prima volta, sentir parlare "2mln di euro, 6mln di euro, 9mln di euro etc" a me non interessa la responsabilità assolutamente, né voglio accusare...lungi da me. Sta di fatto che c'è un'impossibilità in questo momento a fare tutto quel programma di cui parlava insomma di cui abbiamo....che abbiamo sottoscritto nonostante insomma le difficoltà però qualcosa è stato realizzato. Questo volevo dire e lo preciso insomma eh.

Consigliere DI CRESCE:

scusami Rosa, nel pensiero che ha espresso Franco, cioè il sindaco parla di questo buco diciamo fatto da fallimentari amministrazioni del passato.

Lui, anche lui ha ricoperto con ruoli diversi.....fare un mea culpa totale...

Sindaco DE RISI:

ne sono responsabile pure io.....ma io non mi nascondo.

Consigliere DI BIASIO:

....e poi guardare pure la situazione attuale non certo è positiva questa che sta vivendo l'amministrazione attualmente a Carinola.

Sindaco DE RISI:

io penso di si. Io penso che sia molto positivo quello che stiamo facendo.

Consigliere DI BIASIO:

vabbe questo poi lo giudicheranno (incomprensibile)

Sindaco DE RISI:

noi stiamo sanando quello...il....io veramente vi invito a ricoprire il ruolo di sindaco la prossima volta. Ma veramente con piacere, perché ritengo che sia un'esperienza formativa per tutti. Io ritendo che da dopo il dopoguerra, dall'unità d'Italia noi non abbiamo mai vissuto una cosa del genere. Quando v'invito a finirla insomma di...la contrapposizione politica...ma mettersi tutti insieme per cercare di immaginare un percorso diverso. Io faccio un invito semplice, di una semplicità disarmante. Noi siamo 40/50 persone....

Consigliere DI BIASIO:

sembrerebbe quasi un invito a un'apertura....troppo tardi

Sindaco DE RISI:

questo è.....ma....noi possiamo parlare in politichese o in burocratese. Questo è il mio pensiero non è una questione....guardando la cosa...21 di novembre 200.000 euro in meno su un comune dove stiamo assestando 30.000 euro.....

Consigliere DI BIASIO:

48.000 euro...

Sindaco DE RISI:

cioè questo significa uccidere una comunità e noi oggi non ce la prendiamo con chi oggi c sta governando. Perché poi l'astensione è l'unico mezzo che hai a disposizione e bisogna che qualcuno rifletta su questo invece che andare trionfante "abbiamo vinto" che abbiamo vinto?

Presidente DI SPIRITO:

ci sono altri interventi? Possiamo passare...passiamo alla votazione. Punto 3 all'ordine del giorno "*assestamento regionale di bilancio esercizio 2014*"

Segretario:

i favorevoli per cortesia se alzate la mano? 1, 2, 3

Favorevoli 7. Contrari 4. Astenuti 0.

Presidente DI SPIRITO: *4° punto all'Ordine del Giorno*

votiamo per l'immediata eseguibilità. Favorevoli?

Favorevoli 7. Contrari 4. Astenuti 0.

Passiamo al punto 4 all'ordine del giorno

4° P.O.G.

"Convenzione di segreteria comunale Carinola-Capriati al Volturno: rinnovo"

Dottore illustrate voi?

Sindaco DE RISI:

no. È una convenzione che ci consente.....

Presidente DI SPIRITO: *5° punto all'Ordine del Giorno*

tutti favorevoli. **Favorevoli all'unanimità**

Immediata eseguibilità. **Favorevoli all'unanimità.**

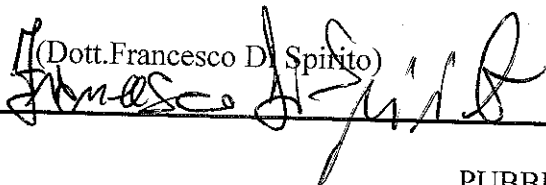
Punto 5 all'ordine del giorno.

"ATO rifiuti, nota protocollo 78579 del 7/11/2014 del comune di Caserta in ordine ad approvazione. Presa d'atto, convenzione, provvedimenti"

Illustra il sindaco.

Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

(Dott. Francesco D. Spirito)


IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott. Antonio Licciardi)


PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 07/15 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Lich-01-2015

Il Messaggio Comunale


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs 18.08.2000, n.267.

Il Segretario Comunale
(Dott. Antonio Licciardi)