



**COMUNE DI CARINOLA**  
**Provincia di Caserta**  
**Medaglia d'Argento al Merito Civile**  
**Settore Affari Generali**  
**Piazza O.Mazza -0823/734205 Fax 0823/939159**

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**n. 4 del 9.3.2016**

**Oggetto: Interrogazione a firma Cons. Luigi Maria Verrengia avente ad oggetto: " Interruzione pubblica illuminazione in località Borgo Migliozi.**

L'anno duemilasedici il giorno 9 del mese di marzo alle ore 10.00 nella sala delle adunanze consiliari di Palazzo Petrucci adiacente alla sede comunale, a seguito di convocazione in sessione straordinaria con invito del Presidente del Consiglio, consegnato a tutti i Sigg.Consiglieri nei termini fissati dall'art.21 del regolamento del consiglio, come da dichiarazione del messo comunale, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Procedutosi all'appello nominale, risultano.

	Presenti	Assenti
DE RISI LUIGI SALVATORE ANGELO	P	
DI MAIO ROSA	P	
RUSSO ANTONIO	P	
VERRENGIA LUIGI MARIA	P	
NARDELLI ANTONIO	P	
DEL PRETE GIUSEPPE	P	
MARRESE ANTIMO	P	
D'ANGELO MARIA TERESA	P	
DI SPIRITO FRANCESCO	P	
GALDIERI PASQUALE FRANCESCO	P	
DI BIASIO FRANCESCO	P	
GIACCA FRANCESCO		A
NUVOLONE FULVIO		A
<b>TOTALE</b>	<b>11</b>	<b>2</b>

Partecipa alla seduta il segretario comunale dott. Antonio Licciardi incaricato della redazione del presente verbale.

Presiede il Dott. Francesco Di Spirito nella qualità di Presidente del Consiglio Comunale, il quale constatato che il numero di presenti è legale per validamente deliberare in prima convocazione ai sensi di quanto disposto dal comma 2 dell'art.19 dello Statuto Comunale.

A questo punto dei lavori si dà atto che entra in aula il cons. Giacca e il numero dei presenti passa da 9 a 10.

Il Sindaco risponde in merito l'interrogazione del cons. Verrengia. Durante la discussione sul punto in oggetto l'interrogante lamenta anche la mancata risposta ad alcune interrogazioni formulate con richiesta di risposta scritta. Nella discussione oltre che l'interrogante e il Sindaco interviene il Segretario Comunale, su richiesta del consigliere interrogante, in ordine alla regolamentazione delle interrogazioni. Si rinvia all'allegata registrazione per quanto concerne le domande poste dal consigliere Verrengia e le risposte del segretario comunale per la parte di competenza di quest'ultimo.

**Presidente DI SPIRITO:**

Erano assenti Di Maio Rosa, Di Spirito Francesco e Giacca Francesco. I favorevoli esclusi gli assenti che si astengono?

**Segretario:**

**Favorevoli 7 – Astenuti 2 (Di Spirito, Di Maio)**

Poi l'ultima era quella lì del, la seduta come unico argomento del 14.01.2016.

**Presidente DI SPIRITO:**

Era assente soltanto Fulvio Nuvolone quindi ci manca e possiamo votare tutti quanti all'unanimità.

**Segretario:**

Quindi eravate tutti presenti quindi...

**Favorevoli 9. All'unanimità.**

Fatta questa formalità. Punto numero 2

**Presidente DI SPIRITO:** *2° punto all'Ordine del Giorno*

Punto due all'Ordine del Giorno

*“Interrogazione a firma Cons. Luigi Maria Verrengia avente ad oggetto: Interruzione pubblica illuminazione in località Borgo Migliozi.”*

Prego Consigliere.

**Consigliere VERRENGIA:**

Io la conosco perché l'ho scritta. Se la vuole leggere qualcuno di voi o il sindaco o l'assessore, che mi capita molte volte che parliamo di argomenti non conosciuto alla maggioranza.

**Presidente DI SPIRITO:**

Va bene, spiega il sindaco.

**Sindaco DE RISI:**

Allora, buongiorno a tutti quanti, grazie di essere presenti e ci illuminate con la vostra presenza. Illuminazione alla località Borgo Migliozi. L'interrogazione dice...in realtà vuole sapere quali sono state le motivazioni dell'interruzione del servizio di pubblica illuminazione. È stata la caduta di alberi privati su un...sulla pubblica illuminazione che illumina a dire la verità una strada adiacente prospiciente che adduce a urba...insomma a case urbane. I rimedi affrontati dalla amministrazione comunale per risolvere la problematica sono stati quelli subito di attivarsi con la ditta per fare in modo che venisse ripristinato il servizio. La ditta con un primo ??? segnalava che per ripristinare il tutto vi era bisogno di 7500 euro. L'amministrazione rifiutava tale computo metrico ritenendolo esoso e anche perché vi era un contenzioso ancora in essere con la ditta stessa. A seguito di questo intercorrere di comunicazione è giunto un nuovo preventivo che rappresentava esattamente la metà. Il cavo comunque...che erano 3500 euro. Il cavo comunque è stato poi denunciato dalla ditta che è stato rubato, quindi questo faceva lievitare il costo a questi 3500 euro. Ancora c'è da stabilire, e questo lo sta facendo l'ufficio tecnico, le cause su un eventuale responsabilità del danno avuto e credo che sia divenuti nella riunione che è stata fatta ultimamente con il nuovo responsabile, alla possibilità di ripristinare il tutto chiedendo e rivedendo il computo metrico presentato. Quindi a breve, mi dice l'ufficio tecnico nella nota, che sarà ripristina il cavo, il tratto, insieme ad altri problemi come il palo, altri due pali che sono praticamente stati causa di incidenti stradali e recisi completamente. Non è argomento dell'interrogazione ma voi ben sapete che con questa ATI Enel Sole è in atto un contenzioso, c'è una determina del dicembre 2015 che racchiude praticamente tutta la storia ed è stato incaricato, delibereremo questo credo la settimana prossima un incarico per dirimere ogni possibilità, chiedendo ai tecnici, quindi all'avvocato e al tecnico, di rescindere il contratto così come già richiesto da me un anno e mezzo fa alla ditta ATI Enel Sole la rescissione contrattuale in armonia affidando ad altri del CONSIP la gestione e da questi, dall'ATI Enel Sole rifiutata. Oggi alla luce della relazione luminoso, siamo nelle condizioni di poter affidarci a un legale e al CTU per chiedere la rescissione contrattuale di tutto il sistema. Questo era a margine ma era comunque collegato alla gestione e manutenzione della pubblica illuminazione.

**Consigliere VERRENGIA:**

Posso chiedere al sindaco da quanto manca la pubblica illuminazione a Borgo Migliozi?

**Sindaco DE RISI:**

Da circa una anno.

**Consigliere VERRENGIA:**

Da circa un anno. Posso chiedere al sindaco di avere la documentazione che ha citato a corredo della risposta all'interrogazione con le cadenze diciamo col computo metrico da parte della ditta e quant'altro? Perché oltre a creare un disagio che è quotidiano, ci sono stati anche dei casi di furto in quelle case. E risolvere un problema serio, un problema ai cittadini che hanno il diritto, i cittadini di Borgo Migliozzi che abbiano in quel tratto, non più fornito da pubblica illuminazione, alla stregua di tutti gli altri cittadini del comune di Carinola, credo, parlare di questi tempi sia veramente da terzo mondo. Io vado contro i miei interessi, ma sento parlare soltanto di avvocati di CTU di controversie e le controversie hanno dei tempi molto lunghi, particolarmente in Italia in cui effettivamente siamo nel fanalino di coda di tutta Europa per quanto riguarda le lungaggini dei processi in particolar modo di quelli civili, quindi addurre come motivazione a margine con la SACOBs che è stat anche oggetto di campagna elettorale....io ho chiesto tempo fa all'ufficio di avere una consulenza di un ingegnere in base al contratto SACOBS credo sia stata fatta anche una consulenza da un ingegnere del posto in merito diciamo alla pubblica illuminazione, non so se è vero o no, l'ho richiesta due volte e non mi è stata ancora data. Le dico ancora di più l'ho chiesta all'ingegnere incaricato, l'ingegnere non mi ha ancora inviato la mail, stiamo parlando di almeno un paio di mesi fa. Allora se per risolvere i problemi l'amministrazione vuole ricorrere alla procura della Repubblica e ai contenziosi io credo che ne passerà di acqua sotto i ponti, prima che a Borgo Migliozzi riusciranno a riavere la pubblica illuminazione.

Questa preoccupazione diciamo che è seria e comunque basata sul comportamento della maggioranza. Io volevo chiedere, spero e mi auguro che mi metterete a disposizione gli incartamenti; spero di poter dare un contributo pure per velocizzare la soluzione del problema che vedo si tratta soltanto di qualche metro di filo della corrente elettrica, quindi non è nemmeno un problema strutturale, non è un problema di cabina. Si tratta effettivamente di cambiare un filo, di non so se cambiare o rimettere un filo che è stato rubato perché dallo stato dei luoghi diciamo un filo c'è, non so se all'interno sono stati rubati i fili interni o meno. Questo qua non è datro saperlo, perciò volevo che mi venisse data la documentazione attestante l'intervento della ditta e quali sono state poi le cadenze temporali dell'amministrazione per cercare di risolvere il problema.

Volevo chiedere una cosa, volevo investire anche il segretario comunale in merito alle richieste che secondo il regolamento i consiglieri comunali possono inoltrare all'amministrazione.

Ecco io per quanto riguarda dell'interpellanze che ho inviato al sindaco e all'assessore competente in materia, io ho protocollato, ne prendo una perché di interpellanze ce ne sono tre. Nel luglio del 2015 una richiesta di chiarimenti in base alla potatura alberi in via Silvestro Aurilio a Casale di Carinola, non mi è stata data alcuna risposta da parte diciamo ne dell'ufficio competente, ne dall'assessore ne dal sindaco. L'ho riposta sotto forma di interpellanza con risposta scritta il 20.12.2015 e non mi è stata data ancora nessuna risposta, volevo una risposta scritta pure per non portare in pubblico, per non portare in pubblico, diciamo uno scempio che è stato fatto praticamente in pubblica piazza.

Mi vedo costretto comunque a riportarla alla vostra attenzione in consiglio comunale per chiedervi le motivazione per le quali non mi viene data una risposta e se da regolamento il vostro comportamento è corretto o meno? E lo faccio in questa sede pure per evitare che si riverifichi un'altra volta visto e considerato che siamo alle porte della primavera. Interpellanza con risposta scritta il 28.12.2015 che fa seguito a una prima del 13.07.2015 giorno nel quale è stata praticamente effettuata la capitozzatura delle piante in via Silvestro Aurilio a Casale.

Da un'indagine sommaria, uno scarica barile naturalmente, è colpa di questo è colpa di quello. Non siamo riusciti a capire, mi interessa nemmeno più sapere di chi è la responsabilità, il mio interesse è quello di evitare un ulteriore intervento ??? della natura visto e considerato che era stata la seconda volta. Vi è stato un primo intervento e poi un secondo intervento. Allora chiedo al segretario comunale chiedo al segretario comunale, io ho scritto un'interpellanza se vogliamo andare a guardarci il regolamento all'art.48 se ho diritto o meno ad avere una risposta, se non lo so, in che termini entro trenta giorni? Se non me la volete dare? Questo qua poi spetta a voi.

**Sindaco DE RISI:**

Va bene. Prova a rispondere...

**Consigliere VERRENGIA:**

Il segretario.

**Sindaco DE RISI:**

Il segretario.

**Segretario:**

No. Semplicemente volevo dire che le interrogazioni del consigliere Verrengia non erano indirizzate al sottoscritto, quindi io ne ho preso conoscenza quando...

**Consigliere VERRENGIA:**

Quindi uno scarica barile pure da parte del segretario.

**Segretario:**

No, no. Mi faccia finire abbia pazienza.

**Consigliere VERRENGIA:**

Io scrivo al sindaco e all'assessore al verde pubblico.

**Segretario:**

E ha scritto al segretario? Ci sono in indirizzo io? Ma io sono il segretario generale scusi, ho una funzione diversa...lei mi scrive e io le rispondo, sicuramente se mi avesse scritto le avrei risposto, magari una lettera interlocutoria.

**Consigliere VERRENGIA:**

Io gliel'ho detto pure...

**Segretario:**

No. Lei me lo ha detto a voce l'altro ieri.

**Consigliere VERRENGIA:**

...a voce. Allora le voglio dire io non sono venuto qui a fare della sterile polemica.

**Segretario:**

No, no. Ma io sto facendo il mio lavoro. Io sto qua a fare il mio lavoro...

**Consigliere VERRENGIA:**

E' possibile avere una risposta scritta?

**Segretario:**

Se mi si concede di farlo

**Consigliere VERRENGIA:**

No, no. Allora è possibile avere una risposta scritta?

**Segretario:**

Eh ma le sto rispondendo?

**Consigliere VERRENGIA:**

Ok.

**Segretario:**

Allora, intanto voglio dire il...sicuramente voglio dire conoscenze il consigliere diciamo così, il principio generale dell'ordinamento è questo, che i consiglieri comunali voglio dire hanno diritto a tutte quante le informazioni, a tutto quello che ritengono e all'accesso agli uffici. Questo anche nel nostro regolamento del consiglio comunale all'art. 45 è riportato. L'unico limite, io parlo ora in linea generale visto che mi è stata posta la domanda e che non deve essere diciamo così, in qualche modo creare voglio dire, non devono essere richieste immotivate e non devono creare problematiche all'ufficio voglio dire, "pretestuose". Quindi dal mio punto di vista non c'è nessun tipo di problema, però evidentemente noi abbiamo una regolamentazione per quanto riguarda le interrogazioni portate in sede di consiglio comunale, tanto è vero che questo è il primo consiglio comunale utile e l'interrogazione del consigliere Verrengia è al punto dell'Ordine del Giorno dopo lettura e approvazione verbali, dunque è stata inserita con priorità nell'ordine del giorno.

Per quanto riguarda poi il diciamo così...quelle lì a risposta scritta, evidentemente cioè io non ho titolo per poter dire voglio dire, dico che sicuramente voglio dire l'interrogante ha diritto ad una risposta voglio dire, può essere negativa o positiva, interlocutoria voglio dire, ma deve essere data evidentemente da chi è stato interpellato sindaco assessore tecnico.



Se fosse stato interpellato il segretario sicuramente per quelle che sono voglio dire le sue funzioni e le sue conoscenze avrebbe dato risposta come penso di aver dato sempre a tutti quelli che mi hanno interpellato.

Quindi non è un problema di scarica barile ma è un problema praticamente di regolamentazione. Cioè noi facciamo voglio dire, ognuno fa la sua parte voglio dire, io ripeto il...secondo me quindi la risposta è questa: la risposta le deve essere data voglio dire, però sul resto voglio dire che riguarda voglio dire valutazioni che ha fatto lei...

**Consigliere VERRENGIA:**

Io ho già una certa età. Non sono così giovane segretario, quindi prima diciamo del passare del tempo la vorrei avere. Siamo sotto il cielo può capitare...

**Segretario:**

Ma le sto dicendo, voglio dire, che l'interrogazione voglio dire, se io almeno per conoscenza fossi stato, io quantomeno avrei ricordato al sindaco o al..gli avrei mandato una lettera interna, perché lo sanno voglio dire, sanno sia i funzionari che gli amministratori, che dal segretario arriva parecchia corrispondenza interna puntualmente, quasi giornalmente...

**Consigliere VERRENGIA:**

Ma siccome conosco i tempi...Siccome conosco i tempi allora mi preoccupavo, per cambiare un filo stiamo a più di un anno.

**Segretario:**

No, ma io non entro nel merito perché non mi permetto non è un problema mio. Io faccio il mio mestiere e basta. Il mio mestiere è quello del burocrate e cerco di farlo bene. Allora il problema, le ripeto, è che non era indirizzata a me. Per quanto riguarda l'Ordine del...io ho una responsabilità per quanto riguarda il Consiglio Comunale, quindi quando l'argomento voglio dire viene portato con la richiesta e viene veicolato, viene dato a me praticamente, io chiedo perché poi non sono nemmeno io, faccio presente al presidente o al sindaco, quando convoca il consiglio, deve secondo me inserire anche quel punto lì. Però per quanto riguarda le risposte che vengo.....non sono state nemmeno, ma non perché debbano essere indirizzate a me, se erano indirizzate a me io mi sarei preoccupato di mandare due righe al sindaco dicendo "Signor sindaco si ricordi che c'è in giacenza questa cosa" e poi nel merito avrebbe

risposto il sindaco per la parte politica e poi per la parte tecnica immagino l'ufficio coinvolto. Questo è diciamo come funzionano le cose questo è lo schema diciamo, poi nel merito è chiaro io non mi posso sovrapporre ad altre autorità che voglio dire hanno ruoli e funzioni diverse dalla mia voglio dire, penso che sicuramente sui tempi e sul resto le risponderà il sindaco voglio dire. Io spero di essere stato esaustivo.

**Consigliere VERRENGIA:**

Io, non per metterla in difficoltà...

**Segretario:**

No, ma si figuri non c'è problema proprio.

**Consigliere VERRENGIA:**

Oltre a questa interpellanza feci anche un'interrogazione con risposta scritta in data 20.01.2016, un attimo che vado, 20.01.2016 e l'oggetto era la riapertura della scuola primaria a Casale di Carinola, so che non è all'ordine del giorno, però questa interrogazione alla quale non ho avuto alcuna risposta, questa interrogazione era indirizzata anche a lei e per conoscenza al segretario comunale, protocollata il 20.01.2016. Mo non so se le ha scritte due righe al sindaco o no?

**Segretario:**

No, questa qui, questa non mi è stata passata. Non ce l'ho.

**Consigliere VERRENGIA:**

Anche su questa qua non ho avuto risposta.

**Segretario:**

Verificherò. Vuol dire che farò una lettera di richiamo a chi non me l'ha passata. Sicuramente, stia tranquillo.

**Consigliere VERRENGIA:**

Io ce l'ho salvata. Non l'ho con me cartaceamente.

**Segretario:**

Farò una lettera di richiamo al protocollo a chi non me l'ha passata. Questo sicuro, stia tranquillo.

**Consigliere VERRENGIA:**

Ma questa è indirizzata anche a voi. Sarà colpa del protocollo...

**Segretario:**

No. Non lo so. Io non l'ho avuta voglio dire....

**Consigliere VERRENGIA:**

Io comunque chiedo lumi sulla riapertura della scuola primaria a casale se e quando i bambini, diciamo quando fosse stata la data di trasferimento degli alunni della scuola primaria dal polo scolastico alla scuola primaria di Casale di Carinola e indirizzato anche a lei in data 20.01.2016 ma non è cambiato niente. Io non lo so? Lo devi indirizzare a padre Pio per avere un miracolo per avere una risposta dal Comune di Carinola, non lo so. Se mi date indicazioni? Io sto svolgendo soltanto il mio ruolo di consigliere comunale, se bontà vostra mi date la possibilità di farlo, grazie.

**Sindaco DE RISI:**

Vabbè provo a rispondere. Allora, per quanto riguarda relazione luminoso con la determina credo epocale, che poi i consiglieri comunali dovrebbero conoscere perchè noi le mettiamo sul sito, una determina che sec me è epocale per quanto riguarda il settore della pubblica illuminazione che è datata 18.11.2015 la 502 recita di fatto tutta la storia di questo sistema che ha portato al risparmio dell'ente in base a una gara iniziale. I contenziosi che questo comune insieme a te ha avviato verso due o tre grandi problematiche che sono le sono le privatizzazioni, naturalmente sono...vanno verso l'idea di risparmiare così come i 7500 euro che sono arrivati all'inizio, bastava dire "vabbè vai a mettere il cavo e stai a posto". Questo sistema, questo modo di fare non era nelle nostre corde...

**Consigliere VERRENGIA:**

L'abbiamo...l'ho condiviso pure io

**Sindaco DE RISI:**

Condiviso pure tu. Né tantomeno per i ritardi, i ritardi io non ho fatto nessuna nota in cui dico "io da sindaco non andate mettere il cavo là". Ci sono i nostri funzionari che hanno ravvisato, così come è stato relazionato, delle difficoltà ad accettare il computo metrico della ditta che ha contenziosi in essere. Se la determina del 18.11. recita testualmente "*che determina,*" secondo quanto dice il nostro ex funzionario "*che le opere in esame non sono allo stato collaudabili dal punto di vista amministrativo*" e da qui il 18.11, da qui la necessità con il nuovo tecnico di rescindere il contratto. È un fatto dovuto. È chiaro che in Italia, tu lo sai meglio di me, rescindere un contratto pubblico, è una cosa inimmaginabile. Per cercare di tutelare l'ente da ulteriori danni, perché non solo tu cerchi di rescindere un servizio che non ti viene offerto così come ti doveva essere offerto, ma addirittura rischi di pagarne pure le conseguenze perché se sbagli procedura vieni condannato per.....credo che le risposte ti son dovute ed è...faccio ammenda che praticamente che l'attività amministrativa del nostro ente è un po'...segna il passo perché sono rimasti pochi dipendenti e troppa burocrazia, troppe carte, e non è per cattiva volontà o per mancanza di trasparenza, credo per banale dimenticanza delle problematiche. Tra l'altro sulla scuola di Casale sappiamo tutti che la prima caldaia era soltanto sostituito il bruciatore, ci siamo opposti affinché questo venga fatto a regola d'arte, hanno cambiato la caldaia, adesso pare che sta caldaia sia posizionata. Il direttore dei lavori non vuole fare o non accelera nel fare le richieste ai vigili del fuoco altro ente per avere le certificazioni, io l'unica cosa che ho detto alla scuola che è una responsabilità della scuola, noi non ci entriamo in questa gara. Io i bambini non li trasferisco se prima per un congruo numero di ore non abbiamo provato i riscaldamenti. Se questo non avviene io i bambini là non ce li porto perché sono bambini quindi...

**Consigliere VERRENGIA:**

Mo' andiamo incontro alla primavera sindaco.

**Sindaco DE RISI:**

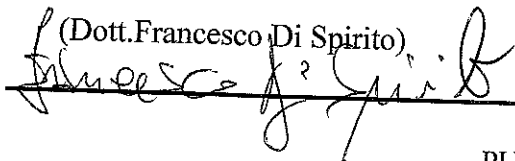
Risolviamo il problema con la stagione estiva in pratica.

**Consigliere VERRENGIA:**

Eh bravo. Io stimo il segretario e so che effettivamente ha delle difficoltà interne che lamenta quotidianamente e che sancisce con note protocollo anche inviate ai dipendenti per carità,

-  
Del che si è redatto il presente verbale

IL PRESIDENTE

(Dott. Francesco Di Spirito)  


IL SEGRETARIO COMUNALE

(Dott. Antonio Licciardi)  


---

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, iscritta al n. 387 del registro delle pubblicazioni, viene affissa all'albo pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'articolo 124 del d.lgs. 18.08.2000, n.267.

Li 07-04-2016

Il Messaggio Comunale  


---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione

-è stata pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_.

-è divenuta esecutiva ai sensi dell'articolo 134 comma 3 del d.lgs 18.08.2000, n.267.

Il Segretario Comunale  
(Dott. Antonio Licciardi)