

COMUNE DI MARCIANO DELLA CHIANA
(Provincia di Arezzo)

COPIA

DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 119 DEL 7.12.2018

OGGETTO: Individuazione di legale di fiducia cui demandare l'emissione di parere in merito a provvedimento di diniego emesso su istanza di permesso a costruire in sanatoria. Determinazioni.

=====
L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **sette** del mese di **dicembre**, alle ore tredici e minuti venticinque, nella Sede municipale, si è riunita la Giunta comunale.

Sono presenti gli assessori, signori:

Aria Aniello
Faralli Mauro
Pallanti Barbara
Valentini Deborah

Presiede il sindaco del Comune, sig. Barbagli Marco.

Partecipa il segretario del Comune, dott. Renato Ferrari.

Il Presidente, riconosciuta la validità dell'adunanza per il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione degli affari posti all'ordine del giorno.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto il decreto legislativo 18.08.2000 n. 267, come successivamente integrato e modificato;

Visto lo Statuto comunale vigente;

Acquisiti i pareri favorevoli, espressi ai sensi dell'art. 49, d. lgs. vo 18 agosto 2000 n. 267, così come modificato dall'art. 3, comma 1^a, lett. "b", legge 7.12.2012, n. 213:

- dal responsabile del servizio interessato per quanto concerne la regolarità tecnica;
- dal responsabile del servizio finanziario per quanto concerne la regolarità contabile.

Ricordato, in via preliminare:

- che il sig. Alessandro Roggiolani, proprietario di un immobile sito in via Teso s. n. c., identificato al n. c. e. u. al fg. 11, part. 558, subalterni 1 e 2, el Capoluogo con nota del 27 aprile u. s., assunta in pari data, al n. 3210 di protocollo, formulavà istanza finalizzata all'ottenimento di permesso a costruire in sanatoria, ai sensi dell'art. 209, l. r. 10.11.2014 n. 65, in relazione alle difformità esecutive rispetto alla concessione edilizia n. 39 del 27.10.2003, titolo abilitativo originario;

- che la fase istruttoria, relativa alla pratica in questione, si è conclusa con l'emissione, da parte del Responsabile ad interim del servizio Urbanistica, della determinazione n. 30 del 5 novembre u. s., recante il diniego per l'insussistenza della doppia conformità occorrente per una definizione positiva: venivano, infatti, riscontrate sia un aumento di superficie utile lorda (s. u. l.) sia una diversa collocazione dell'edificato, rispetto alla previsione del titolo abilitativo;

- che, conseguentemente, allo stato, i provvedimenti conseguenti al diniego imporrebbero, fra l'altro, la remissione in pristino dello stato dei luoghi;

Rilevato, peraltro, come in riferimento all'applicazione delle norme specifiche di disciplina della variante essenziale, risulta una diversa declinazione fra l'art. 32, d. P. R. 6.06.2001, n. 380 e la normativa regionale di riferimento (art. 197, l. r. 10.11.2014, n. 65), con la conseguenza concreta dell'insorgere di un potenziale contenzioso legale;

Ravvisata l'opportunità di acquisire un parere legale che possa dirimere il merito della questione;

Esaminata l'allegata proposta, redatta dal responsabile ad interim del servizio Urbanistica, arch. Alessio Bartolozzi, tesa a far sì che questo Consesso assuma le determinazioni ritenute opportune in riferimento alla problematica esposta;

Ritenuto di poter individuare, nella fattispecie, quale legale di fiducia dell'Ente, l'avvocato Alessandro Cecchi (dello Studio legale associato Stancanelli - Cecchi - Traina, sito in Firenze, via Masaccio, n. 172), che previamente interpellato in merito, ha dichiarato la propria disponibilità all'espletamento dell'incarico di cui trattasi;

Con voti favorevoli unanimi resi nei modi e nelle forme di legge,

d e l i b e r a

1 - di recepire e fare propria l'allegata proposta, redatta dal responsabile ad interim del servizio Urbanistica, arch. Alessio Bartolozzi, in merito a quanto in oggetto;

2 - di individuare, conseguentemente e sulla base delle considerazioni evincibili dalla premessa narrativa, nell'avvocato Alessandro Cecchi, dello Studio legale

associato Stancanelli - Cecchi - Traina di Firenze, il professionista di fiducia, cui affidare l'incarico di redigere parere legale in merito alla tematica sopra esposta;

3 - di demandare alla competenza del Responsabile proponente l'espletamento delle procedure e l'adozione dei provvedimenti connessi all'approvazione del presente atto deliberativo;

4 - di disporre che dell'adozione del presente provvedimento venga data comunicazione ai Capigruppo consiliari, contestualmente alla pubblicazione nell'Albo pretorio, ai sensi dell'art. 125, d. lgs. vo 18.08.2000, n. 267;

5 - di dichiarare, con votazione favorevole unanime, resa a parte ed in forma palese, la presente deliberazione immediatamente eseguibile, a norma dell'art. 134, comma 4^a, d. lgs.vo n. 267/00, sopra citato.



COMUNE DI MARCIANO DELLA CHIANA
(Prov. di Arezzo)
UFFICIO URBANISTICA

SPETTABILE GIUNTA COMUNALE
COMUNE DI MARCIANO DELLA CHIANA

OGGETTO: Emissione di parere legale in ordine ad un procedimento di sanatoria per il quale è stato emesso il provvedimento di diniego.

Premessa:

il sig. Roggiolani Alessandro, C.F. RGGLSN64B20E933S, residente in Marciano della Chiana, via Carraia, 16, ha depositato una istanza di permesso di costruire in sanatoria ex art. 209 della L.R. 65/2014, istanza assunta al protocollo comunale n. 3210 del 27.04.2018, (P.E. AC 4-2018), inerente un immobile sito in Marciano della Chiana, via Teso snc, meglio identificato catastalmente al NCEU Comunale Fg. 11 part. 558 sub. 1 e 2, per difformità esecutive rispetto al titolo abilitativo originario, Concessione Edilizia n. 39 del 27.10.2003.

A conclusione dell'istruttoria eseguita dallo scrivente ufficio, con determinazione n. 30 del 05.11.2018, è stato emesso un provvedimento di diniego della pratica su indicata poiché non sussistevano, allo stato di fatto, le condizioni di doppia conformità necessarie a definire positivamente l'istanza.

L'assenza della doppia conformità dell'intervento così come realizzato è acclarata in quanto in sede istruttoria è stata riscontrato, oltre ad un aumento della SUL, una diversa collocazione dell'edificio rispetto al titolo abilitativo.

Prima di dar esito ai provvedimenti conseguenti al diniego, quale l'emissione di una ordinanza di restituzione in pristino, lo scrivente ufficio ritiene opportuno un approfondimento in ordine all'applicazione della specifica norma che determina la variante essenziale, che risulta avere una diversa declinazione tra il testo unico dell'edilizia (art. 32 del D.P.R. 380/01) e la normativa toscana di riferimento (art. 197 della L.r. 65/2014) e per



COMUNE DI MARCIANO DELLA CHIANA

(Prov. di Arezzo)
UFFICIO URBANISTICA

questo appare opportuno acquisire un parere legale in merito, ciò anche in ordine a potenziali contenziosi legali che potrebbero sorgere con il proseguo degli atti,

TUTTO QUANTO SOPRA CONSIDERATO

si chiede a codesta spettabile giunta affinché si determini in merito all'opportunità di fornire supporto legale allo scrivente, individuando in tal senso un legale di fiducia di codesta amministrazione.

Si richiede atto immediatamente eseguibile

Marciano Li 26.11.2018

Il responsabile del Servizio Urbanistica

Arch. Alessia Bartolozzi

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica reso ai ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.L.vo n. 267/2000, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lett. f), legge 7.12.2012, n. 213

Il responsabile del Servizio Urbanistica

Arch. Alessia Bartolozzi

Si esprime parere favorevole di regolarità contabile reso ai ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.L.vo n. 267/2000, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lett. f), legge 7.12.2012, n. 213

Marciano della Chiana li, 26.11.2018



responsabile del servizio ragioneria

Sandra Gorelli

IL PRESIDENTE
F.to Barbagli Marco

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Ferrari dott. Renato

=====

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata in copia nell'Albo pretorio in data odierna per la pubblicazione di 15 giorni consecutivi.

Li, 12.12.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

=====

Copia conforme all'originale per usi amministrativi.

Li, 12.12.2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

=====

ESECUTIVITA'

La suesesa deliberazione è divenuta esecutiva, ai sensi di legge, in data e contro di essa, alla data odierna, non risultano presentati opposizioni o ricorsi.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE

=====